

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä perusterveydenhuollon hoitotakuun tiukentamisesta

Johdanto

Sosiaali- ja terveysministeriö valmistelee terveydenhuoltolain muuttamista hoitoon pääsyn nopeuttamiseksi ja ns. hoitotakuun tiukentamiseksi perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa ja suun terveydenhuollossa. Hoitoon pääsyä koskeva sääntely koskisi myös korkeakouluopiskelijoiden opiskelijaterveydenhuoltoa ja vankiterveydenhuoltoa. Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

Tausta

Perusterveydenhuollon saatavuus on ollut vuosia yksi Suomen terveydenhuoltojärjestelmän suuria haasteita. Hoitoon pääsyn odotusajat sekä voimassa olevan lainsäädännön määräajat ovat kansainvälisesti verrattuna varsin pitkät. Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaisesti säädetään perusterveydenhuollon hoitotakuun tiukentamisesta. Tämä on osa terveystalouden sisällöllistä uudistusta.

Meneillään on sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen rakenteellisen uudistuksen toimeenpano. Palveluiden järjestämisvastuu siirtyy hyvinvointialueille 1.1.2023. Uudistuksessa on tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveystaloudet kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Samanaikaisesti on käynnissä palveluiden sisällöllinen uudistaminen, mitä hallitus tukee merkittävästi kehittämis- ja valtionavustuksilla ja ohjauksella, jotka kohdennetaan hyvinvointialueille. Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus -ohjelman ja EU:n elpymis- ja palautumissuunnitelmasta rahoitettavalla Suomen kestävä kasvun -ohjelman avulla kehitetään vuosina 2022–2025 sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden saatavuutta sekä puretaan hoito-, palvelu- ja kuntoutusvelkaa. Sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteellinen ja sisällöllinen uudistaminen tukevat toisiaan.

Tavoitteet

Lausuntopyyntöön kohteena olevalla luonnoksella hallituksen esitykseksi tiukennettaisiin hoitoon pääsyn määräaikoja. Perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa kiireettömään tutkimukseen tai hoitoon pääsyn määräaika lyhenisi kolmesta kuukaudesta seitsemään päivään siitä, kun on tehty arvio hoidon tarpeesta. Seitsemän vuorokauden määräaika koskisi hoitotapahtumia, jotka liittyvät sairastumiseen, vammaan, pitkäaikaissairauden vaikeutumiseen, uusien oireiden esilletuloon tai toimintakyvyn alenemiseen. Laissa säädettäisiin myös hoitoon pääsystä silloin, kun palvelu ei ole tämän määräajan piirissä. Suun terveydenhuollossa hoitoon pääsyn määräaika lyhenisi kuudesta kuukaudesta kolmeen kuukauteen.

Hoitotakuun tiukennus tulisi voimaan 1.4.2023. Hoitoon pääsyä koskeva sääntely koskisi myös korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon ja vankiterveydenhuollon sairaanhoitopalveluita. Erikoissairaanhoidon hoitotakuun määräaikaan ei ehdoteta muutoksia.

Lausunnoissa pyydetään tuomaan esiin näkemyksiä ehdotettujen säädösten sisältöön, toimeenpanoon ja vaikutuksiin. Hallituksen esityksen perusteluja ja vaikutusten arviointia täydennetään ja tarkennetaan saadun lausuntopalautteen perusteella.

Vastausohjeet vastaanottajille

Lausunnot pyydetään jättämään Lausuntopalveluun. Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi-sivustolle. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi -sivustolta Ohjeet > Käyttöohjeet. Voit pyytää tukea palvelun käyttöön osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi.

Lausuntoa varten esitetään kohdennettuja kysymyksiä, joihin annettuja vastauksia on mahdollisuus perustella. Lisäksi vastaajalla on mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja ja esittää yksilöityjä säädösmuutosehdotuksia. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi. Vaihtoehtoisesti vastaaja voi jättää avoimen lausunnon. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemisessä.

Kirjallisen lausunnon voi myös lähettää sähköisesti osoitteeseen kirjaamo.stm@gov.fi Saatteessa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/12948/2019.

Postitse lausunnon voi toimittaa osoitteeseen:

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö, PL 33, 00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse, jos vastaaja vastaa lausuntopalvelun kautta.

Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan 4.1.2022 klo 16.00 mennessä.

Annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelussa sekä hankkeen sivuilla (<https://stm.fi/hanke?tunnus=STM074:00/2019>). Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

Valmistelijat, Lisätietoja lausuntopyyntöstä antavat:

Lääkintöneuvos Tapani Hämäläinen, STM, p. 0295 163065, etunimi.sukunimi@gov.fi

Hallitusneuvos Merituuli Mähkä STM, p. 0295 163575, etunimi.sukunimi@gov.fi

Lausuntopyyntöön teknisiin ominaisuuksiin liittyvät kysymykset: hallinnollinen avustaja Vappu

Kananen, STM, p. 0295 163 307, etunimi.sukunimi@gov.fi

Kysymykset

Kysymykset on jaettu seuraaviin osioihin:

1. Perusterveydenhuollon avosairaanhoitoa koskevat kysymykset
2. Perusterveydenhuollon suun terveydenhuoltoon koskevat kysymykset
3. Vaikutusten arviointia, toimeenpanoa ja aikataulua koskevat kysymykset
4. Pykäläkohtaiset kysymykset

Vastaajan on mahdollista vastata kaikkiin kysymyksiin tai vain niistä osaan.

1. Perusterveydenhuollon avosairaanhoitoa koskevat kysymykset

1.1. Mitkä ovat suurimmat syyt pitkiin odotusaikoihin perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa (valitse viisi tärkeintä syytä) Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

A. väestön tarpeiden moninaisuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

B. suuri ja patoutunut kysyntä

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

C. riittämätön ohjaus ja neuvonta muihin palveluihin

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

D. riittämätön ennalta ehkäisy ja varhainen puuttuminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

E. muiden palveluiden toimimattomuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

F. riittämätön yhteistyö ja pirstaleiset hoito- ja palveluketjut

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

G. tehottomat toimintamallit avosairaanhoidossa

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

H. tehoton työnjako ammattiryhmien kesken

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

I. riittämätön osaaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

J. riittämättömät taloudelliset resurssit

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

K. riittämätön digitaalisten palveluiden ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

L. huono toiminnan johtaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

M. vaikeudet henkilöstön saatavuudessa pitkäaikaisesti

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

N. covid-19-epidemia

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

O. hoitoon pääsyn nykyiset lakisääteiset määräajat

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

P. muu: mikä?

1.2. Edistääkö perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitotakuun tiukentaminen ehdotetussa muodossa?

hoidon saatavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon saatavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

potilasturvallisuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon jatkuvuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon vaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

terveydenhuollon kustannusvaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

terveydenhuoltoon käytettävissä olevien resurssien oikeaa kohdentumista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

väestön yhdenvertaisuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Vapaamuotoiset huomiot:

1.3. Parantavatko hallituksen esitykseen sisältyvät ehdotukset

A. joustavaa pääsyä palveluihin mielenterveysongelmissa

- kyllä selvästi

- kyllä jossain määrin
- ei
- en osaa sanoa

B. hoitoketjujen jatkuvuutta mielenterveyden hoidossa

- kyllä selvästi
- kyllä jossain määrin
- ei
- en osaa sanoa

C. mielenterveyden palvelukokonaisuutta ja yhteensovittamista muihin palveluihin

- kyllä selvästi
- kyllä jossain määrin
- ei
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit

1.4. Valitse seuraavista sellaiset negatiiviset vaikutukset, joita hoitotakuun tiukentamisella ehdotetussa muodossa perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa todennäköisesti seuraisi.(voit valita useita)

A. lisää epätarkoituksenmukaista perusterveydenhuollon kysyntää

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

B. vaarantaa hoidon jatkuvuuden ja vaikuttavuuden

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

C. vaarantaa muiden terveysten palveluiden toteuttamista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

D. lisää kilpailua henkilöstöstä terveydenhuollon palveluiden välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

E. lisää kilpailua henkilöstöstä julkisen ja yksityisen terveydenhuollon välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

F. nostaa kustannuksia

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

G. ei mitään edellisistä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

H. muita, mitä?:

1.5. Mitkä ovat tehokkaimpia toiminnallisia keinoja parantaa hoitoon pääsyä perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa (valitse kolme)?

A. asiakkaiden segmentaatio ja asiakasryhmittäiset toimintamallit

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

B. palvelun jatkuvuuden, laadun ja vaikuttavuuden kehittäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. uudet toimintamallit, esim. tiimimalli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D. digitaaliset palvelut ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. integraation kehittäminen sosiaalipalveluihin ja erityispalveluihin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. ehjät hoito- ja palveluketjut ja kokonaisuudet

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. henkilöstön siirtäminen muista palveluista perusterveydenhuoltoon

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

H. henkilöstön koulutus

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

I. johtamisen kehittäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

J. ostopalvelut ja palveluseteli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

K. muu, mikä?

Riittävä resursointi

1.6. Voidaanko valtionavustusten (Tulevaisuuden sote-keskus -ohjelma ja Suomen kestävän kasvun ohjelma) mahdollistamalla kehittämistoimenpiteillä ja hoito-, palvelu- ja kuntoutusvelan purkamisella saavuttaa tilanne, joka mahdollistaa hoitotakuun tiukentamisen toimeenpanon ehdotetussa muodossa perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- en osaa sanoa

Vapaamuotoiset kommentit:

Aliresursointi lähtökohtana, tarvitaan lisää vakituisia.

1.7. Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi perusterveydenhuollon avosairaanhoidon palveluihin tarvittava henkilöstön määrä arvioitu oikein?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti

- arvioitu liian pieneksi
- ei osaa sanoa

Vapaamuotoiset kommentit:

1.8. Hoitotakuun tiukentaminen edellyttää riittävän ja osaavan henkilöstön varmistamista perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa. Mikä on arvio henkilöstön saatavuudesta eri ammattiryhmissä ottaen huomioon ehdotetut säädökset? Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

1.8.1. Onko avosairaanhoitoon saatavissa riittävästi lääkäreitä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

Työolosuhteet houkuttelevaksi ja resursointi kuntoon niin houkuttelevuus kasvaa

1.8.2. Onko avosairaanhoitoon saatavissa riittävästi sairaanhoitajia/ terveydenhoitajia?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

1.8.3. Onko avosairaanhoitoon saatavissa riittävästi muita ammattiryhmiä?

- kyllä

- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

Osasta ammattilaisia, kuten psykologit ja puheterapeutit, sosiaalityöntekijä, suuri pula

1.9. Mitkä keinot ovat tärkeimpiä riittävän henkilöstön varmistamiseksi perusterveydenhuollon avosairaanhoitoon hoitoon pääsyn määräaikoja koskevan lakiehdotuksen toimeenpanemiseksi (valitse kolme)

A. hyvä työnantajakuva

- kyllä kolmen tärkeimmän keinon joukossa
- ei kolmen tärkeimmän keinon joukossa

B. ammattihenkilöiden koulutusmäärien lisääminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. palkkauksen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D. mahdollisuus vaikuttaa työn ja tehtävien sisältöön ja toteuttamiseen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. johtamisen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. riittävä tuki työn tekemiseen ja konsultointiin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. monipuolinen tehtäväkuva

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

H. toimiva työyhteisö

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

I. henkilöstön siirtäminen muista palveluista avosairaanhoidon

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

J. muu, mikä?

Riittävä henkilöstöresurssi, joka mahdollistaa työmäärän pysymisen kohtuullisena

1.10. Onko hoitotakuun tiukennuksen (ehdotetussa muodossa) vuoksi tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikein perusterveydenhuollon avosairanhoidossa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

1.11. Kuinka merkittävä työkalu ostopalvelut ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

Mahdolliset kommentit:

1.12. Kuinka merkittävä työkalu palvelusetelit ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

2. Perusterveydenhuollon suun terveydenhuoltoa koskevat kysymykset

2.1. Mitkä ovat suurimmat syyt pitkiin odotusaikoihin suun terveydenhuollossa (valitse viisi tärkeintä)?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

A. väestön tarpeiden moninaisuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

B. suuri ja patoutunut kysyntä

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

C. riittämätön ohjaus ja neuvonta muihin palveluihin

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

D. riittämätön ennalta ehkäisy ja varhainen puuttuminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

E. muiden palveluiden toimimattomuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

F. riittämätön yhteistyö ja pirstaleiset hoito- ja palveluketjut

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

G. tehottomat toimintamallit suun terveydenhuollossa

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

H. tehoton työnjako ammattiryhmien kesken

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

I. riittämätön osaaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

J. riittämättömät taloudelliset resurssit

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

K. riittämätön digitaalisten palveluiden ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

L. huono toiminnan johtaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

M. vaikeudet henkilöstön saatavuudessa pitkäaikaisesti

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

N. covid-19-epidemia

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä

- ei viiden tärkeim m n syyn joukossa

O. hoitoon pääsyn nykyiset lakisääteiset määräajat

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

P. muu: mikä?

2.2. Edistääkö perusterveydenhuollon suun terveydenhuollon hoitotakuun tiukentaminen ehdotetussa muodossa?

hoidon saatavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon laatua

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

potilasturvallisuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon jatkuvuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon vaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

terveydenhuollon kustannusvaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Vapaamuotoiset huomiot:

2.3. Valitse seuraavista sellaiset negatiiviset vaikutukset, joita hoitotakuun tiukentamisella ehdotetussa muodossa perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa todennäköisesti seuraisi.(voit valita useita)

A. lisää epätarkoituksenmukaista suun terveydenhuollon kysyntää

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

B. vaarantaa hoidon jatkuvuuden ja vaikuttavuuden

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

C. vaarantaa muiden terveysten palveluiden toteuttamista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

D. lisää kilpailua henkilöstöstä terveydenhuollon palveluiden välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

E. lisää kilpailua henkilöstöstä julkisen ja yksityisen suun terveydenhuollon välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

F. nostaa kustannuksia

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

G. Vapaamuotoiset kommentit:

2.4. Mitkä ovat tehokkaimpia toiminnallisia keinoja parantaa hoitoon pääsyä suun terveydenhuollossa (valitse kolme)?

A. asiakkaiden segmentaatio ja asiakasryhmittäiset toimintamallit

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

B. palvelun jatkuvuuden, laadun ja vaikuttavuuden varmistaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. uudet toimintamallit, esim. tiimimalli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa

- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D. digitaaliset palvelut ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. integraation kehittäminen muihin terveystalouteen ja sosiaalipalveluihin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. ehjät hoito- ja palveluketjut ja kokonaisuudet

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. henkilöstön siirtäminen muista palveluista

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

H. henkilöstön koulutus

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

I. johtamisen kehittäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

J. ostopalvelut ja palveluseteli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

K. muu, mikä?

2.5. Voidaanko valtionavustusten (Tulevaisuuden sote-keskus -ohjelma ja EU-elpymisrahoitus) mahdollistamalla kehittämistoimenpiteillä ja hoito-, palvelu- ja kuntoutusvelan purkamisella saavuttaa tilanne, joka mahdollistaa hoitotakuun tiukentamisen toimeenpanon ehdotetussa muodossa suun terveydenhuollossa?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei osaa sanoa

2.6. Esityksessä on arvioitu, että suun terveydenhuollossa kertaluonteisen patoutuneen kysynnän purkamisen jälkeen ei tarvita pysyvästi lisähenkilökuntaa hoitotakuun tiukentamisen vuoksi. Onko arvio mielestäsi oikea?

- kyllä
- ei**
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit:

2.7. Hoitotakuun tiukentaminen edellyttää riittävän ja osaavan henkilöstön varmistamista suun terveydenhuollossa. Mikä on arvio henkilöstön saatavuudesta eri ammattiryhmissä ottaen huomioon ehdotetut säädökset? Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

2.7.1. Onko suun terveydenhuoltoon saatavissa riittävästi hammaslääkäreitä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

2.7.2. Onko suun terveydenhuoltoon saatavissa riittävästi suuhygienistejä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

2.7.3. Onko suun terveydenhuoltoon saatavissa riittävästi muita ammattiryhmiä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

2.8. Mitkä keinot ovat tärkeimpiä riittävän henkilöstön varmistamiseksi suun terveydenhuoltoon hoitoon pääsyn määrärajoja koskevan lakiehdotuksen toimeenpanemiseksi (valitse kolme)

A. hyvä työnantajakuva

- kyllä kolmen tärkeimmän keinon joukossa
- ei kolmen tärkeimmän keinon joukossa

B. ammattihenkilöiden koulutusmäärien lisääminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. palkkauksen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D mahdollisuus vaikuttaa työn ja tehtävien sisältöön ja toteuttamiseen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. johtamisen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. riittävä tuki työn tekemiseen ja konsultointiin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. monipuolinen tehtäväkuva

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

H. toimiva työyhteisö

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

I. muu, mikä?

2.9. Onko hoitotakuun tiukennuksen (ehdotetussa muodossa) vuoksi tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikein suun terveydenhuollossa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

2.10. Kuinka merkittävä työkalu ostopalvelut ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti suun terveydenhuollossa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

Mahdolliset kommentit:

2.11. Kuinka merkittävä työkalu palvelusetelit ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti suun terveydenhuollossa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

Mahdolliset kommentit:

3. Yleiset ja yhteiset kysymykset

3.1. Ovatko taloudellisten vaikutusten arvioinnissa tehdyt oletukset vaikutuksista perusterveydenhuoltoon ja muihin palveluihin uskottavia ?

3.1.1. perusterveydenhuolto/avosairaanhoido

Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen lisää perusterveydenhuollon avosairaanhoidon tarvetta. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

Henkilökuntalisäykset ei riittäviä

3.1.2. perusterveydenhuolto/ suun terveydenhuolto

Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen perusterveydenhuollon suun terveydenhuollon lisää tarvetta jonkin verran. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

Julkisen kysyntä kasvaa, henkilöstötarve lisääntyy

3.1.3. yhteispäivystykset

Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentamisen myötä yhteispäivystyksen kysyntä asteittain jonkin verran vähenee. Onko vaikutus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei

- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.1.4. sairaalahoito

Oletuksena on, että sairaalahoidon tarve vähenee hieman. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.1.5. erikoissairaanhoito Oletuksena on, että erikoissairaanhoidon tarve toisaalta lisääntyy jonkin verran ja toisaalta vähenee hieman. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.1.6. työterveyshuollon sairaanhoitotoiminta

Oletuksena on, että työterveyshuollon sairaanhoitoon hoitotakuun tiukentaminen vaikuttaa melko vähän. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei

- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

Työnantajien linjaukset ratkaisevat

3.1.7. yksityinen (asiakkaan itse tai yksityisvakuutuksen kautta maksama) terveydenhuolto avosairaanhoidossa

Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen vähentää puhtaasti yksityisen terveydenhuollon käyttöä jonkin verran ajan kuluessa. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.1.8. yksityinen (asiakkaan itse tai yksityisvakuutuksen kautta maksama) suun terveydenhuolto

Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen vähentää yksityisen terveydenhuollon käyttöä vain vähän. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.1.9. ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö

Oletuksena on ollut, että hoitotakuun tiukentaminen lisää palvelun tarvetta. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.1.10. vankiterveydenhuolto

Oletuksena on ollut, että hoitotakuun tiukentaminen jonkin verran lisää tarvetta. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

3.2. Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi hyvinvointialueille aiheutuvat kustannukset arvioitu oikean suuntaisesti?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta.

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

3.3 Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiölle kokonaisuudessaan tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikean suuntaisesti

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti

- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

3.4 Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi Vankiterveydenhuollon yksikölle kokonaisuudessaan tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikean suuntaisesti

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

3.5. Onko hoitotakuun tiukentamisen muiden kuin taloudellisten vaikutusten aikataulu arvioitu realistisesti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Vapaamuotoiset kommentit:

Henkilöstölisäystarve on jo vuonna 2022, jos hoitotakuu voimaan 2023.

3.6. Miltä osin vaikutusten arviointia olisi korjattava, tarkennettava tai täydennettävä?

Henkilöstötarve ja sen ajoitus

Jononpurkuresurssit

Päätöksenteon ajoitus, aluevaltuustot alkavat vasta 1.3.2022

3.7. Huolimatta epävarmuuksista, tulisiko hoitoon pääsyn määräaikojen tiukentaminen toteuttaa ehdotetulla tavalla perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?

- kyllä

- ei
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit:

Kaksi suurta muutosta ei onnistu yhtä aikaa, aikataulua pitää muuttaa ja antaa siirtymäaikaa ja porrastusta

3.8. Huolimatta mahdollisista kielteisistä vaikutuksista ja epävarmuuksista, tulisiko hoitoon pääsyn määräaikojen tiukentaminen toteuttaa ehdotetulla tavalla perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa?

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit:

Aikataulua pitää porrastaa

3.9. Onko esitys perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitotakuun tiukentamisesta toimeenpantavissa ehdotetussa aikataulussa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Muut vapaamuotoiset huomiot:

Tarvitaan riittävä resurssi ja jonon purku

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

3.10. Onko esitys perusterveydenhuollon suun terveydenhuollon hoitotakuun tiukentamisesta toimeenpantavissa ehdotetussa aikataulussa?

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään

arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Muut vapaamuotoiset huomiot

Vaatii siirtymäajan

3.11. Pitäisikö hoitotakuun tiukentaminen toteuttaa ajallisesti vaiheittain perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?

- kyllä
- ei

Mahdolliset kommentit

Aikaa jonon purkuun ja lisärekryointeihin

3.12. Pitäisikö hoitotakuun tiukentaminen toteuttaa porrastetusti aikatauluttaen perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa?

- kyllä
- ei

Mahdolliset kommentit

Aikaa jonon purkuun ja lisärekryointeihin

3.13. Mitkä ovat suurimmat riskit hoitotakuun tiukentamisen toteuttamiselle ehdotuksen mukaisesti? (valitse kaksi)

Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään nimenomaan arvioimaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.

A. sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämistehtävien siirtyminen hyvinvointialueille
1.1.2023 lukien ei mahdollista hoitotakuun tiukennuksen toimeenpanoa

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

B. henkilöstöä ei ole saatavilla

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

C. hoitotakuun tiukentamiseen arvioitu taloudellinen lisäresursointi on riittämätöntä

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

D. motivaatio ja voimavarat kehittämiseen ovat riittämättömät

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

E. ICT-järjestelmien kehittämistarpeet eivät mahdollista hoitotakuun tiukentamista esitetystä aikataulusta

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

F. muu, mikä

Pykäläkohtaiset kysymykset

Terveydenhuoltolaki Pykälässä 51 § säädetään yhteyden saamisesta perusterveydenhuoltoon ja hoidon tarpeen arviosta.

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittävällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

Laillistettuja terveydenhuollon ammattihenkilöitä ei ole riittävästi tähän tehtävään

Pykälässä 51 a § säädetään perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitoon pääsystä.

Onko pykälän perusteella selvää, mitkä palvelut kuuluvat seitsemän vuorokauden hoitotakuun piiriin?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko jotain muita palveluja, jotka pitäisi kuulua seitsemän vuorokauden hoitotakuun piiriin?

- kyllä, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittävällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

Aikataulu on liian kireä.

Pykälässä 51 b § säädetään hoitoon pääsystä perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittävällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

Pykälässä 51 c § säädetään hoitoon pääsystä perusterveydenhuollon yhteydessä toteutettavassa erikoissairaanhoidossa

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- ei, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset ja kommentit perusteluista:

Pykälässä 54 § säädetään hyvinvointialueen velvollisuudesta hankkia palveluja muulta palveluntuottajalta

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittäväällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

Pykälässä 55 § säädetään tietojen julkaisemisesta

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittäväällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit

osittain, täsmennä

ei, miksi

Ovatko pykäläkohtaiset perustelut selkeät?

ovat, mahdolliset täydentävät kommentit

eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

Kommentit koskien lakia korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollosta (pykälät ja perustelut)?

Kommentit koskien vankeuslain ja tutkintavankeuslain muutosehdotuksia (pykälät ja perustelut)?

Kommentit koskien terveydenhuoltolain, korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollosta annetun lain, vankeuslain ja tutkintavankeuslain ehdotetusta sääntelystä valvonnan kannalta (avovastaus)

Mahdolliset muut kommentit esityksestä (avovastaus)