



Tekninen lautakunta

04.05.2021

Kokoustiedot

Aika 04.05.2021 tiistai klo 17:00 - 19:05

Paikka Sähköinen etäkokous

Lisätietoja Kokoustauko klo 17.48-17.58

Saapuvilla olleet jäsenet

Aki-Petteri Löfgren, puheenjohtaja
Harri Seikola, varapuheenjohtaja
Mari Ahola
Kalle Hellberg
Tuija Hyytiä, poistui klo 18.11 § 62 aikana,
tilalle saapui varajäsen Risto Nikkonen
Markus Maunula
Jouni Mäki
Raija Peltomäki
Satu Rantanen
Sari Suominen
Niko Toivonen

Muut saapuvilla olleet

Jonni Moislahti, poistui klo 18.37	kaupunginhallituksen edustaja
Eero Vainio, poistui klo 18.39	kaupunginjohtaja
Antti Korte	esittelijä
Mikko Kunttu, poissa klo 18.30-18.36	kaupungininsinööri
Outi Pekkala	maankäyttöpäällikkö
Olli Arvola, poistui klo 18.44	kaupunginarkkitehti
Ari Jalonen	kiinteistöpäällikkö
Marja Salminen	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 59 - 68 §

Allekirjoitukset

Aki-Petteri Löfgren
puheenjohtaja

Marja Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Raisio, 6.5.2021

Satu Rantanen

Harri Seikola

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Raisio, 7.5.2021

Marja Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite	Otsikko	Sivu
1	59 §		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	60 §		Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
3	61 §		Esityslistan hyväksyminen	5
4	62 §	1-2	Kuloistenniitty 1, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus	6
5	63 §	3-4	Kuloistenniitty 2, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus	17
6	64 §	5	Hankintaoikaisu ja hankinnan keskeyttäminen koskien teknisen lautakunnan päätöstä 23.3.2021 § 36	27
7	65 §		Valtuutettu Saira Rinteen ym. valtuutettujen aloite koskien Haunisten altaan tilaa ja kehittämissuunnitelmia	30
8	66 §		Teknisen lautakunnan käyttötalouden toteutuma 3/2021	35
9	67 §		Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 12. - 30.4. 2021	36
10	68 §		Ilmoitusasiat 4.5.2021	37
Muutoksenhaku				
	59-68 §		Muutoksenhakuohje	38

59 §

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

60 §

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Satu Rantasen ja Harri Seikolan.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

61 §

Esityslistan hyväksyminen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta käsittelee asiat laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Tekninen lautakunta

§ 100 11.6.2019

Tekninen lautakunta

§ 17 9.2.2021

Tekninen lautakunta

§ 25 2.3.2021

Asianro 530/10.02.03/2016

§ 62**Kuloistenniitty 1, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus****Päätöshistoria**

Tekninen lautakunta 11.6.2019 100 §

”Kuloistenniitty, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnos

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 5.6.2019:

Kuloistenniityn asemakaava ja asemakaavan muutos on tullut vireille Raision kaavoituskatsauksessa 2015. Kaava-alue sijaitsee Kuloisten kaupunginosassa Raision ja Turun raja-alueella. Alue rajoittuu etelässä Satakunnantiehen, pohjoisessa Kuloistentien päähän ja sen lähialueisiin, lännessä Hepokankaan ja Pasalan omakotialueisiin ja idässä Turun kaupungin rajaan.

Suunnittelun tavoitteena on kaavoittaa asuinkerrostaloalue kaava-alueen eteläosaan ja rivitalo-/asuinpientaloalue alueen pohjoisosaan. Lisäksi tavoitteena on ollut tutkia mahdollisuutta linjata uudet asuinalueet yhdistävä katuyhteys Kuloistentien päästä Satakunnantielle ottaen huomioon alueen ulkoilumahdollisuudet ja luontoarvot.

Kaavahanke on käynnistynyt yhteistyössä Turun kaupungin kanssa. Turun puolella on määritelty oma kaava-alue. Yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on käsitelty Raision teknisessä lautakunnassa ja Turun kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnassa 24.5.2016. Yhteinen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin Raisiossa 7.12.2016.

Kaavahanke ei ole edennyt Turun puolella rajaa, eikä mahdollisen katualueen linjaamisesta Turun alueen kautta ole syntynyt selvyttä. Koska kaavahankkeessa Raision kannalta tärkeimmät tavoitteet liittyvät Raision yleiskaavassa osoitettujen asuinalueiden kaavoittamiseen, asuinalueiden välinen metsäalue on jätetty pois kaavaluonnoksesta ja kaavoitusta jatketaan pelkästään asuinalueiden osalta. Metsäalue jää nykyiselleen pururatoineen ja muine virkistysmahdollisuuksineen. Virkistysalueen käyttäjiä varten on kaavaluonnoksessa osoitettu Satakunnantieltä lähtevän uuden kadun päähän sijoittuva paikoitusalue. Kaavaluonnoksessa ei siis esitetä uusia asuinalueita yhdistävän kadun rakentamista mutta kaavan ratkaisuille ei kuitenkaan estetä kadun rakentamisen mahdollisuutta, mikäli sille katsotaan joskus tulevaisuudessa olevan riittävät perusteet.

Kuloistenniityn eteläosan asuinkerrostaloalue

Kaava-alueen eteläosan vierellä kulkeva Raisiontie/Satakunnantie on jo nykyisin merkittävä ja hyvin toimiva seudullinen joukkoliikennekäytävä ja sen kehittämismahdollisuuksia tutkitaan edelleen. Joukkoliikenneakselin varrelle sijoittuvia alueita on perusteltua kaavoittaa asuinkerrostaloalueiksi, jolloin joukkoliikenne on mahdollisimman suuren asukasmäärän käytettävissä. Turun puolella Satakunnantien varren yhdyskuntarakennetta on viime vuosien aikana tiivistetty mm. rakentamalla uusi asuinkerrostaloalue läheisen Länsikeskuksen tuntumaan.

Raisiontien/Satakunnantien varteen on osoitettu kuusikerroksisia, toisiinsa parvekkeiden välityksellä kytkeytyviä asuinkerrostaloja, jotka muodostavat uudelle asuinalueelle sekä arkkitehtonisesti korkeatasoisen porttiaiheen että melusuojan. Oleskelupihat sijoittuvat taloryhmän suojaisemmalle puolelle.

Alueen sisäosien korttelit muodostuvat viisikerroksisista asuintaloista, joiden sijoittelussa on pyritty luomaan sekä miellyttävää katutilaa että mielenkiintoista aluejulkisivua laajan puistoalueen suuntaan. Massaltaan ja mittakaavaltaan yhtenäistä rakennuskantaa voidaan elävöittää esim. kadun varrelle sijoittuvien vierekkäisten talojen erilaisilla julkisivumateriaaleilla ja -värisävyillä. Kaikki kerrostalotonttien piha-alueet avautuvat joko puisto- tai lähivirkistysalueeseen, mikä tukee tavoitetta luoda alueesta puistomainen, luonnonläheinen ja ekologisesti kestävä kaupunginosa.

Kerrostaloalueelle muodostuu rakennusoikeutta yhteensä noin 55 000 kem². Kaikki autopaikat voidaan rakentaa katospaikoiksi. Alue on luontevasti toteutettavissa vaiheittain. Noin 1000 kem²:n kokoiselle päiväkodille on osoitettu tontti keskeiseltä paikalta läheltä joukkoliikenneakselia. Alueen länsipuolelle sijoittuva laaja puistoalue on hyvin saavutettavissa asuinalueen kaikista tonteista. Alueen asukasmääräksi saadaan noin 1100 asukasta, jos jyvitettyä asumisväljyytenä pidetään 50 kem² / asukas.

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinrivitaloalue

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinalue on kaavoitettu rivitalo- tai muun pienimittakaavaisen, yhtiötyyppisen asumisen tarpeisiin. Asuinrakennusten rakennusoikeus on yhteensä noin 12 000 kem². Asuntojen määrä on noin 140 kpl ja arvioitu asukasmäärä noin 350. Autopaikkamitoituksena on käytetty 1,5 ap / asunto. Kuloistentien varrella sijaitsevan liike- ja toimistorakennusten kortteli-alue (K-26) ja yleinen pysäköintialue on kaavamuutoksessa mukana ainoastaan katualueen leventämistä varten, jotta alueelle saadaan rakennettua turvallinen kevyenliikenteenväylä Kuloistentien vireeseen.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Liitteinä ovat Kuloistenniityn eteläosan ja pohjoisosan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnokset. Kaavahankkeen aikataulu on päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, joka löytyy Raision kaupungin internet-sivuilta. Kaavaluonnos asetetaan seuraavaksi nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee Kuloistenniityn asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Olli Arvola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.45.”

Tekninen lautakunta 9.2.2021 17 §

”Kuloistenniitty 1, asemakaava- ja asemakaavan muotosehdotus

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 2.2.2021:

Kuloistenniityn asemakaavaluonnos oli nähtävillä 20.6.–16.8.2019. Luonnoksesta lausunnon antoivat Caruna Oy, Fingrid Oyj, Raision Vesi Oy, Turun kaupunki ja Varsinais-Suomen liitto. Varsinais-Suomen Ely-keskus ei antanut lausuntoa mutta lähetti kommentin kaavasta. Luonnoksesta jättivät mielipiteen Raisio-Seura ry, Raisiojokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ja Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri yhdessä sekä kolme asukasta Hepokankareen asuinalueelta. Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä niihin annetut vastineet löytyvät kaavaselostuksen liitteestä 1.

Asemakaavan luonnosvaiheen jälkeen kaava-alue on jaettu kahdeksi erilliseksi kaavahankkeeksi, joista eteläisen, kerrostalovaltaisen alueen kaavoitusta on jatkettu nimellä Kuloistenniitty 1 ja pohjoisen, rivi- ja pientalovaltaisen alueen kaavoitusta nimellä Kuloistenniitty 2.

Kuloistenniitty 1:n kaavaehdotus on laadittu kehittämällä kaavaluonnosta mm. seuraavasti:

- Asuinalueetta halkovan uuden Kuloistenniitynkadun itäpuolelle on kaavoitettu rivitalokortteleita kerrostalojen sijaan, jotta alueen asuntokäytöstä saadaan monipuolisempi.
- Raisiontie varren kerrostalokorttelin massoittelua on muokattu sijoittamalla kolme rakennusta kadun suuntaisesti ja yksi puiston vastaiselle rajalle. Autopaikotus sijoittuu rakennusten väliin siten, että se muodostaa koko korttelin mittaisen melusuojan alueelle.

- Palvelukorttelia on laajennettu länteen puistoalueelle asti. Pelkän päiväkotivarauksen lisäksi kortteliin on osoitettu tilaa myös liikunta- ja kerhotoiminnalle, palveluasumiselle sekä kaupallisille palveluille kuten kahvila-ravintolalle ja kaupalle.
- Kaavamääräyksissä edellytetään energiatehokkaiden ja ympäristöystävällisten ratkaisujen suosimista. Autopaikkamitoituksen lisäksi on kiinnitetty huomiota polkupyörien paikkamääriin ja huoltotiloihin. Autopaikat tulee kattaa ja katoksissa on varauduttava sähköautojen latausmahdollisuuteen.
- Kuloistenniitynkadusta suunnitellaan puistokatu eli bulevardi, jonka molemmilla puolilla kulkevat kevyenliikenteenväylät ja puurivistöt. Kevyenliikenteenväyliä alueelle rakentuu huomattavasti enemmän kuin tavallisesti asuinalueelle.
- Alueelle rakennetaan Suvituulenpuisto leikki- ja pelikenttineen ja muine virkistysalueineen asemakaavaa seuraavan ja tarkentavan erillisen puisto- ja hulevesisuunnitelman mukaan. Suunnittelussa merkittävänä teemana on hulevesien johtaminen ja viivyttäminen.
- Kaavaehdotuksen perusselvityksinä on laadittu luontoselvitysten lisäksi arkeologinen selvitys, alustava hulevesiselvitys, meluselvitys sekä liikenteen toimivuustarkastelu.
- Koko alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on 57 100 kem², josta asuin-kerrostalokortteleille on osoitettu 44 500 kem², rivitaloasumiselle 7 400 kem² ja palvelurakentamiselle 5200 kem².

Kaavaehdotus tulee asettaa ehdotuksena vähintään 30 vuorokaudeksi julkisesti nähtäville. Lausunnot kaavamuutosehdotuksesta pyydetään edelleen samoilta toimijoilta kuin luonnosvaiheessakin.

Liitteinä ovat asemakaavaehdotus ja -selostus.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Keskustelun kuluessa esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan. Nähtävilläolon jälkeen asemakaavaehdotus tuodaan lautakunnan käsiteltäväksi.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen taukojen ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19-19.11 ja 19.41-19.45.

Elisa Vuorinen oli poissa tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19-19.22. Mikko Kunttu oli poissa tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.22-19.27.”

Tekninen lautakunta 2.3.2021 25 §

”Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty useita esittelijän ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja ehdotuksia, joten käydään ne yksitellen läpi:

Niko Toivonen ehdotti Tuija Hyytiän ja Sari Suomisen kannattamana seuraavaa: Alueen perälle sijoitetaan asuinrakentamista, siten että mahdollisen läpi-ajotien rakentamista ei edistetä tällä asemakaavalla.

1. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Hellberg, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 5 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä, Maunula, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Niko Toivosen ehdotus raukesi.

Tuija Hyytiä ehdotti Jouni Mäen kannattamana seuraavaa: Vaaditaan käyttämään jotakin ekologista ratkaisua. Maalämpö, osittainen sähköntuotto aurinkopaneeleilla (min X prosenttia), passiivitalo tai muu innovatiivinen ratkaisu joka on selvästi normaalitasoa ekologisempi.

2. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Hellberg, Maunula, Peltomäki, Rantanen, Suominen ja Löfgren) ja 5-ei ääntä (Ahola, Hyytiä, Mäki, Seikola ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän ehdotus raukesi.

Tuija Hyytiä ehdotti Mari Aholan kannattamana seuraavaa: Puutalorakentaminen, veloitetaan puutalorakentamiseen koko alueella. Mikäli ongelmia tulee äänieristyksen takia, niin lähimpänä Satakunnantietä olevat kerrostalot voidaan toteuttaa betonirakenteisena puuverhoilulla.

3. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola, Suominen ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän ehdotus raukesi.

Sari Suominen ehdotti Tuija Hyytiän kannattamana seuraavaa: Kulostenniitty 1 liiketilan selvittely alueelle lähikauppavarausta varten.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Sari Suomisen tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sari Suomisen ehdotuksen.

Sari Suominen ehdotti Niko Toivosen kannattamana seuraavaa: Turun rajalla olevien kerrostalojen metsälaidan autokatosten siirtäminen tien laitaan ja kerrostalojen sijoittaminen metsänlaitaan. Myös asuntojen näkymät metsään päin.

4. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannattettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyt äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Sari Suominen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Hyytiä, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren), 2 ei-ääntä (Suominen ja Toivonen) ja 1 tyhjä (Ahola).

Puheenjohtaja totesi, että Sari Suominen ehdotus raukesi.

Harri Seikola ehdotti Tuija Hyytiän ja Sari Suominen kannattamana seuraavaa: Puiston laidassa olevien kerrostalojen kattomuodon muutokset niin, että ne mahdollistavat terassien rakentamisen.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Harri Seikolan ehdotuksen.

Harri Seikola ehdotti Jouni Mäen kannattamana seuraavaa: Parkkipaikkojen lisäys nykyiseen esitykseen. Mahdollisuus tehdä mm. kadunvarteen puiden lomaan.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Harri Seikolan ehdotuksen.

Lopuksi Harri Seikola ehdotti Aki-Petteri Löfgrenin ja Tuija Hyytiän kannattamana, että asia palautetaan uudelleentvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.01-18.14.

Eero Vainio saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.14. Sari Suominen oli poissa tämän pykälän aikana klo 18.48-18.55.”

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 27.4.2021:

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 2.3.2021 palauttaa Kuloistenniitty 1:n asemakaavan ja asemakaavamuutoksen uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunnan äänestysten jälkeen päättämät kolme muutosta on huomioitu seuraavasti:

Muutos 1: Liiketilän selvittely alueelle lähikauppavarausta varten.

Palvelurakennusten korttelialueelle P-3 voi kaavamääräyksen mukaan rakentaa tilaa kauppaa, kioskia, ravintolaa, kahvilaa tai muuta vastaavaa liiketoimintaa varten. Kaavaehdotuksessa P-3 -korttelialuetta on suurennettu siten, että sille on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 1000 kem², josta maantsoon voi rakentaa n. 700 kem². Tällöin korttelialueelle P-3 mahdollistetaan päivittäistavaraa myyvän lähikaupan yksikön rakentaminen myymälä-, varasto-, toimisto- ja kahvila/ravintola -tiloihin.

Käytännössä korttelialueen P-3 pinta-alaa on laajennettu n. 300 m² siten, että sen aluerajaa on siirretty 6 m länteen päin. Samalla palveluasumisen mahdollistavan korttelialueen P-2 pinta-ala kasvaa jonkin verran, kun taas päiväkodille varatun korttelialueen P-1 pinta-ala pienenee. Päiväkodille jää kuitenkin edelleen riittävästi rakennusoikeutta ja piha-alueelle riittävästi tilaa. Yhteisen pysäköintialueen paikkamäärä säilyy ennallaan.

Muutos 2: Puiston laidassa olevien kerrostalojen kattomuodon muutokset niin, että ne mahdollistavat terrassien rakentamisen.

Kaavaehdotuksessa AK-46 kortteleiden 6077–6081 läntisten eli puiston laidassa sijaitsevien asuinkerrostalojen rakennusaloja on laajennettu. Näin ollen viisikerroksisten rakennusmassojen neljän alimman kerroksen pinta-aloja voidaan kasvattaa koska ylimmän kerroksen ala pienenee mahdollisten kattoterassien verran. Rakennusoikeus ja sen mukaan määräytyvä autopaikkamäärä säilyvät ennallaan. Mahdollisten kattoterassien suunnittelu onnistuu myös harjakattoiseen rakennukseen, minkä vuoksi kattomuodon muuttaminen kaavamääräyksessä mainitusta harjakatosta ei ole tarpeellista. Oleellista on se, että

viiden korttelin rakennusten muodostamat aluejulkisivut sekä puisto- että katualueen suuntaan ovat kattomuodoltaan ja materiaaliltaan yhteneväiset koska korttelialueet tulevat rakentumaan eri rakennusliikkeiden toimesta. Alueen muissa AK-kortteleissa kattomuotoa ei ole erikseen määrätty.

Muutos 3: Parkkipaikkojen lisäys nykyiseen esitykseen. Mahdollisuus tehdä mm. kadunvarteen puiden lomaan.

Asemakaavakartassa esitetään vain katualueen rajat ja erillisessä katusuunnitelmassa katualueen yksityiskohtat, kuten mm. ajoratojen, kevyenliikenteenväylien, suojateiden, katupuiden ja autopaikoituksen yksityiskohtainen sijainti. Asemakaavan havainnekuva ei ole juridinen asiakirja, vaan esittää peruseriaatteen alueen rakentumisesta. Havainnekuvassa ei ole mahdollista, eikä tarkoituksenmukaista esittää kaikkia yksityiskohtia katualueen järjestelyistä. Asemakaavan kanssa samanaikaisesti etenevässä katusuunnitelmassa on huomioitu kadunvarsipaikointi. Erillinen katusuunnitelma tulee valmistuttuaan nähtäville kommentoitavaksi samoin kuin asemakaavaehdotuskin.

Palautettuun kaavaehdotukseen tehdyt muut muutokset:

- AR-25 -korttelialueilla rakennusaloja on laajennettu.
- AK-48 -korttelialueella yksi auton säilytyspakan rakennusala (a) on muutettu auton säilytyspaikan ja talousrakennuksen rakennusalaksi (a/t).
- Perhosenraitin katutila on levennetty kauttaaltaan 8 m levyiseksi pelastusajoneuvojen kulun helpottamiseksi pelastustienä toimivalle Heinäsirkanraitille.
- Energiatehokkuuteen ja ekologiseen kaupunkisuunnittelun liittyvään asemakaavamääräykseen on lisätty suositus autopaikkojen viherkatoksista kaikille asuinkorttelialueille sekä suositus puurakentamisesta kaikille Kuloistenniitynkadun idänpuoleisille asuinkorttelialueille.
- Korttelialueen AK-49 pohjoispuolella olevalle viheralueelle on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti.

Kaavaehdotus tulee asettaa ehdotuksena vähintään 30 vuorokaudeksi julkisesti nähtäville. Lausunnot kaavamuutosehdotuksesta pyydetään edelleen samoilta toimijoilta kuin luonnosvaiheessakin.

Liitteinä ovat asemakaavaehdotus ja -selostus.

Liitteet

- 1 Kuloistenniitty 1, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen ehdotus (tela 4.5.2021)
- 2 Kuloistenniitty 1, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus (tela 4.5.2021)

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty 3 poikkeavaa kannatettua ehdotusta, joten asiasta on äänestettävä.

Harri Seikola ehdotti Markus Maunulan kannattamana seuraavaa:

Tekstimuutos seuraavasti: Rakennuksiin on toteutettava harmaa katto. (Esiteksestä jää siis pois kattomalli ja kaltevuus).

1. äänestys

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyin äänestysesityksen: suoritetaan nimihuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Harri Seikolan tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Hellberg, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Suominen, Toivonen ja Löfgren) ja 4 ei-ääntä (Ahola, Nikkonen, Maunula ja Seikola).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus oli tullut lautakunnan päätökseksi.

Niko Toivonen ehdotti Sari Suomisen kannattamana seuraavaa:

Läpiajotien rakentamista ei edistetä tällä asemakaavalla.

2. äänestys

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyin äänestysesityksen: suoritetaan nimihuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Nikkonen, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus oli tullut lautakunnan päätökseksi.

Sari Suominen ehdotti Niko Toivosen kannattamana seuraavaa: Ampiaisenraitin kortteli 6077 piha tulisi päättyä metsikköön eikä autopaikotusalueeseen. Näin piha-alueen jatkumo metsikköön saataisiin paremmin käyttöön.

3. äänestys

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimihuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Sari Suomisen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Ahola, Hellberg, Nikkonen, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 2 ei-ääntä (Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus oli tullut lautakunnan päätökseksi.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.48-17.58.

Tuija Hyytiä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa klo 18.11 ja hänen tilalleen saapui varajäsen Risto Nikkonen.

Mikko Kunttu oli poissa tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.30-18.36.

Jonni Moislahti poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 18.37.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Tekninen lautakunta

§ 18 9.2.2021

Tekninen lautakunta

§ 26 2.3.2021

Asianro 162/10.02.03/2021

§ 63**Kuloistenniitty 2, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus****Päätöshistoria**

Tekninen lautakunta 11.6.2019 100 §

”Kuloistenniitty, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnos

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 5.6.2019:

Kuloistenniityn asemakaava ja asemakaavan muutos on tullut vireille Raision kaavoituskatsauksessa 2015. Kaava-alue sijaitsee Kuloisten kaupunginosassa Raision ja Turun raja-alueella. Alue rajoittuu etelässä Satakunnantiehen, pohjoisessa Kuloistentien päähän ja sen lähialueisiin, lännessä Hepokankaan ja Pasalan omakotialueisiin ja idässä Turun kaupungin rajaan.

Suunnittelun tavoitteena on kaavoittaa asuinkerrostaloalue kaava-alueen eteläosaan ja rivitalo-/asuinpientaloalue alueen pohjoisosaan. Lisäksi tavoitteena on ollut tutkia mahdollisuutta linjata uudet asuinalueet yhdistävä katuysteys Kuloistentien päästä Satakunnantielle ottaen huomioon alueen ulkoilumahdollisuudet ja luontoarvot.

Kaavahanke on käynnistynyt yhteistyössä Turun kaupungin kanssa. Turun puolella on määritelty oma kaava-alue. Yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on käsitelty Raision teknisessä lautakunnassa ja Turun kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnassa 24.5.2016. Yhteinen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin Raisiossa 7.12.2016.

Kaavahanke ei ole edennyt Turun puolella rajaa, eikä mahdollisen katualueen linjaamisesta Turun alueen kautta ole syntynyt selvyyttä. Koska kaavahankkeessa Raision kannalta tärkeimmät tavoitteet liittyvät Raision yleiskaavassa osoitettujen asuinalueiden kaavoittamiseen, asuinalueiden välinen metsäalue on jätetty pois kaavaluonnoksesta ja kaavoitusta jatketaan pelkästään asuinalueiden osalta. Metsäalue jää nykyiselleen pururatoineen ja muine virkistysmahdollisuuksineen. Virkistysalueen käyttäjiä varten on kaavaluonnoksessa osoitettu Satakunnantieltä lähtevän uuden kadun päähän sijoittuva paikoitusalue. Kaavaluonnoksessa ei siis esitetä uusia asuinalueita yhdistävän kadun rakentamista mutta kaavan ratkaisulla ei kuitenkaan estetä kadun rakentamisen mahdollisuutta, mikäli sille katsotaan joskus tulevaisuudessa olevan riittävät perusteet.

Kuloistenniityn eteläosan asuinkerrostaloalue

Kaava-alueen eteläosan vierellä kulkeva Raisiontie/Satakunnantie on jo nykyisin merkittävä ja hyvin toimiva seudullinen joukkoliikennekäytävä ja sen kehittämismahdollisuuksia tutkitaan edelleen. Joukkoliikenneakselin varrelle sijoittuvia alueita on perusteltua kaavoittaa asuinkerrostaloalueiksi, jolloin joukkoliikenne on mahdollisimman suuren asukasmäärän käytettävissä. Turun puolella Satakunnantien varren yhdyskuntarakennetta on viime vuosien aikana tiivistetty mm. rakentamalla uusi asuinkerrostaloalue läheisen Länsikeskuksen tuntumaan.

Raisiontien/Satakunnantien varteen on osoitettu kuusikerroksisia, toisiinsa parvekkeiden välityksellä kytkeytyviä asuinkerrostaloja, jotka muodostavat uudelle asuinalueelle sekä arkkitehtonisesti korkeatasoisen porttiaiheen että melusuojan. Oleskelupihat sijoittuvat taloryhmän suojaisemmalle puolelle.

Alueen sisäosien korttelit muodostuvat viisikerroksisista asuintaloista, joiden sijoittelussa on pyritty luomaan sekä miellyttävää katutilaa että mielenkiintoista aluejulkisivua laajan puistoalueen suuntaan. Massaltaan ja mittakaavaltaan yhtenäistä rakennuskantaa voidaan elävöittää esim. kadun varrelle sijoittuvien vierekkäisten talojen erilaisilla julkisivumateriaaleilla ja -värisävyillä. Kaikki kerrostalotonttien piha-alueet avautuvat joko puisto- tai lähivirkistysalueeseen, mikä tukee tavoitetta luoda alueesta puistomainen, luonnonläheinen ja ekologisesti kestävä kaupunginosa.

Kerrostaloalueelle muodostuu rakennusoikeutta yhteensä noin 55 000 kem². Kaikki autopaikat voidaan rakentaa katospaikoiksi. Alue on luontevasti toteutettavissa vaiheittain. Noin 1000 kem²:n kokoiselle päiväkodille on osoitettu tontti keskeiseltä paikalta läheltä joukkoliikenneakselia. Alueen länsipuolelle sijoittuva laaja puistoalue on hyvin saavutettavissa asuinalueen kaikista tonteista. Alueen asukasmääräksi saadaan noin 1100 asukasta, jos jyvitettyä asumisväljyytenä pidetään 50 kem² / asukas.

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinrivitaloalue

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinalue on kaavoitettu rivitalo- tai muun pienimittakaavaisen, yhtiötyyppisen asumisen tarpeisiin. Asuinrakennusten rakennusoikeus on yhteensä noin 12 000 kem². Asuntojen määrä on noin 140 kpl ja arvioitu asukasmäärä noin 350. Autopaikkamitoituksena on käytetty 1,5 ap / asunto. Kuloistentien varrella sijaitsevan liike- ja toimistorakennusten kortteli-alue (K-26) ja yleinen pysäköintialue on kaavamuutoksessa mukana ainoastaan katualueen leventämistä varten, jotta alueelle saadaan rakennettua turvallinen kevyenliikenteenväylä Kuloistentien viireen.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Liitteinä ovat Kuloistenniityn eteläosan ja pohjoisosan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnokset. Kaavahankkeen aikataulu on päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, joka löytyy Raision kaupungin internet-sivuilta. Kaavaluonnos asetetaan seuraavaksi nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee Kuloistenniityn asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Olli Arvola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.45.”

Tekninen lautakunta 9.2.2021 18 §

”Kuloistenniitty 2, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus

Toimistoarkkitehti Eveliina Eteläkoski 3.2.2021:

Kaavaluonnos oli nähtävillä 20.6.–16.8.2019. Luonnoksesta saapui kolme mielipidettä. Luonnoksesta lausunnon antoivat Caruna Oy, Fingrid Oyj, Raision Vesi Oy, Turun kaupunki ja Varsinais-Suomen liitto. Varsinais-Suomen Ely-keskus ei antanut lausuntoa mutta lähetti kommentin kaavasta. Luonnoksesta jättivät mielipiteen Raisio-Seura ry, Raisiojokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ja Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri yhdessä sekä viisi yksityishenkilöä Pakkaajankadulta. Saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat koko kaavaluonnosta. Luonnosvaiheen jälkeen kaava-alue on jaettu kahdeksi erilliseksi kaavahankkeeksi, joista eteläisen, kerrostalovaltaisen alueen kaavoitusta on jatkettu nimellä Kuloistenniitty 1 ja pohjoisen, rivi- ja pientalovaltaisen alueen kaavoitusta nimellä Kuloistenniitty 2. Osa mielipiteistä koski Kuloistenniityn eteläosaa ja niihin on laadittu vastineet Kuloistenniitty 1 asemakaavan yhteydessä. Kuloistenniitty 2 kaavaa koskevien lausuntojen ja mielipiteiden vastineet löytyvät kaavaselostuksen kohdasta 4.2 Osalliset ja yhteistyö.

Kuloistenniitty 2:n kaavaehdotus on laadittu kehittämällä kaavaluonnosta mm. seuraavasti:

- Kaavaselostukseen on listattu alueelle laaditut selvitykset.
- Lisätty rakennusalat kahdelle muuntamolle.
- Korttelissa 6054 liike- ja toimistorakennusten rakennusoikeutta on korotettu 500 k-m².
- Yleinen pysäköinti ulkoilureittejä varten on sijoitettu kiertoliittymän läheisyyteen. Tämä mahdollistaa nykyisen pysäköintialueen sisällyttämisen tarvittaessa osaksi korttelin 6054 kehittämistä.

- Puistoalue (tarkoitettu esimerkiksi leikkipaikalle) on siirretty peltoalueella olevan kalliokohouman juurelle, jolloin kalliokohouma ei sijoitu rakennettava alueille vaan se voidaan säilyttää.
- Kulkuyhteydet ulkoilureiteille on suunniteltu siten, että kulku ei ohjaudu laihokaviosammaleen esiintymisalueille.
- Kaava-aluetta on laajennettu pohjoisen suuntaan, siten, että luontoselvityksen mukainen liito-oravalle soveltuva alue sisältyy kaava-alueeseen. Liito-oravalle soveltuva ympäristö on lähivirkistysaluetta ja huomioitu suojelumääräyksin.
- Suunnitelmaa, kaavamääräyksiä ja -merkintöjä on tarkennettu. Suunnitelmassa on tutkittu tarkemmin alueen toteutettavuutta (asuntokohtainen pysäköinti / keskitetty pysäköinti) ja rakentamistapaa (mallikorttelit).

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu 12 uutta tonttia rivitalorakentamiseen ja erillispientalojen ryhmille. Korttelin 6094 tontti 1 on mahdollista jakaa erillispientaloteiksi ja luovuttaa yksittäisille rakentajille. Uutta rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä asuntorakentamiselle (AP-korttelialueet) 18 560 k-m², joista asuinrakennuksille 14 150 k-m² ja autosuojille ja talousrakennuksille 4 410 k-m². Liike- ja toimistorakennusten rakennusoikeutta on 3 900 k-m², joista liike- ja toimistorakennusten osuus on 3 550 k-m² ja autosuojien ja talousrakennusten osuus 350 k-m². Liike- ja toimistorakennusten rakennusoikeudesta on jo toteutettu 3 013 k-m². Rakennusoikeus on yhteensä 22 460 km².

Nyt kaavoitettava alue on korttelia 6054 lukuun ottamatta Raision kaupungin omistuksessa. Alueen kadunrakentamisen kustannukset ovat arviolta 850 000 euroa ja vesihuollon rakentamiskustannukset 800 000 euroa. Kustannukset on arvioitu ilman tarkempia suunnitelmia, joten ne sisältävät paljon oletuksia.

Kaavaehdotus tulee asettaa ehdotuksena vähintään 30 vuorokaudeksi julkisesti nähtäville. Lausunnot kaavamuutosehdotuksesta pyydetään edelleen samoilta toimijoilta kuin luonnosvaiheessakin.

Liitteinä ovat asemakaavan muutosehdotus ja kaavaselostus. Havainnemateriaali (animaatiot) esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 2:n asemakaavan asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Elisa Vuorinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.57.
Kalle Hellberg poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20.22.”

Tekninen lautakunta 2.3.2021 26 §

”Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 2:n asemakaavan asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty useita esittelijän ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja ehdotuksia, joten käydään ne yksitellen läpi:

Tuija Hyytiä ehdotti Niko Toivosen ja Mari Aholan kannattamana seuraavaa: Vaaditaan käyttämään jotakin ekologista ratkaisua. Maalämpö, osittainen sähköntuotto aurinkopaneeleilla (min X prosenttia), passiivitalo tai muu innovatiivinen ratkaisu joka on selvästi normaalitasoa ekologisempi.

Äänestys 1

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyin äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Hellberg, Peltomäki, Rantanen ja Löfgren) ja 7 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä, Maunula, Mäki, Seikola, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän tekemä ehdotus hyväksyttiin.

Tuija Hyytiä ehdotti Niko Toivosen ja Mari Aholan kannattamana seuraavaa: Puutalorakentaminen, veloitetaan puutalorakentamiseen koko alueella.

Äänestys 2

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola, Suominen ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän ehdotus raukesi.

Niko Toivonen ehdotti Mari Aholan ja Sari Suomisen kannattamana seuraavaa: Osa AP-alueesta varataan omakotiorakentamiseen.

Äänestys 3

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Hyytiä, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Niko Toivosen ehdotus raukesi.

Niko Toivonen esitti Mari Aholan, Sari Suomisen ja Tuija Hyytiän kannattamana seuraavaa: Läpiajotien rakentamista ei edistetä tällä asemakaavalla.

Äänestys 4

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Hellberg, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 5 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä, Maunula, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Niko Toivosen ehdotus raukesi.

Markus Maunula ehdotti Tuija Hyytiän ja Harri Seikolan kannattamana seuraavaa: Otetaan kaavamääräyksistä pois pinta-alamääräykset (Asuinrakennusten yhteenlasketut rakennusten alat saavat peittää enintään 20 % tontin pinta-alasta.) verrattuna tontin pinta-alaan.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Markus Maunulan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Markus Maunulan tekemän ehdotuksen.

Markus Maunula ehdotti Tuija Hyytiän ja Harri Seikolan kannattamana seuraavaa: Mahdollistetaan kattomuodoista myös pulpettikatto.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Markus Maunulan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Markus Maunulan tekemän ehdotuksen.

Lopuksi Harri Seikola esitti Aki-Petteri Löfgrenin ja Tuija Hyytiän kannattamana, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.20-19.27.

Elisa Vuorinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.21. Sari Suominen oli poissa tämän pykälän aikana klo 19.25-19.33.”

Toimistoarkkitehti Eveliina Eteläkoski 27.4.2021:

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 2.3.2021 palauttaa Kuloistenniitty 2:n asemakaavan ja asemakaavamuutoksen uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunnan äänestysten jälkeen päättämät kolme muutosta on huomioitu seuraavasti:

Muutos 1: Lautakunta päätti, että korttelialueille tulee osoittaa seuraavan sisältöinen kaavamääräys: ”Vaaditaan käyttämään jotakin ekologista ratkaisua. Maalämpö, osittainen sähköntuotto aurinkopaneeleilla (min X prosenttia), passiivitalo tai muu innovatiivinen ratkaisu joka on selvästi normaalitasoa ekologisempi.”

Kyseisestä kaavamääräysvaatimuksesta on pyydetty kannanottoa Suomen Kuntaliitolta. Kuntaliiton lakimies toteaa vastauksessaan seuraavaa: ”Muotoilu on kieltämättä hieman haastavan oloinen, jos miettii sen valvomista lupavaiheessa. Haasteena on myös saada aikaan kaavamääräys, joka kestää aikaa eli ei jäisi vanhaksi, kun tekniikka kehittyy. Uusiutuvan energian käyttöön liittyviä kysymyksiä ja energiatehokkuutta käsitellään nykyisellään rakentamismääräyksissä, joten kannattaa tietysti miettiä kaavamääräyksen suhdetta näihin. Ja varmastikin tämän puolen lainsäädännölliset vaatimukset tulevat edelleen tiukentumaan kohtuullisen lyhyellä aikatahtimella. Tavoite on tietysti kannatettava ja mahdollinen kaavoituksessa huomioida, mutta keinojen yksilöiminen liian tarkalla tasolla voi olla ongelmallista esimerkiksi kilpailun näkökulmasta (ks. esim. HE MRL 57 a §:n kumoamisesta https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/HallituksenEsitys/Sivut/HE_79+2018.aspx) Ekologista kestävyuden ja uusiutuvan energian käytön tavoitteita voidaan edistää kaavoituksen lisäksi myös muilla keinoin, esimerkiksi ohjeistuksella ja suosituksilla.”

Maankäyttö- ja rakennuslain lähes nollaenergiarakentamista koskeva muutos (1151/2016) tuli voimaan vuoden 2017 alussa. Lakiin lisättiin lähes nollaenergiarakennuksen määritelmä ja vaatimus uuden rakennuksen rakentamisesta lähes nollaenergiarakennukseksi. Uusia säännöksiä sovelletaan sellaisiin rakennushankkeisiin, joiden rakennuslupa tulee vireille 1.1.2018 tai sen jälkeen. Lähes nollaenergiarakennus vastaa siis teknisen lautakunnan esityksessä mainittua ”normaalitasoa”, jolloin lienee kohtuutonta vaatia Kuloistenniitty 2:n rakentajilta ”ratkaisua, joka on selvästi normaalitasoa ekologisempi” eli käytännössä vain täysin nollaenergiarakennusten tai energiaa tuottavien rakennusten hyväksymistä alueelle.

Edellä olevaan kannanottoon viitaten olisi selkeätä käyttää Kuloistenniitty 2:n kaavamääräyksissä esim. samaa määräystä kuin Kuloistenniitty 1:ssä: "Rakentamisessa tulee suosia energiatehokkaita ja ympäristöystävällisiä ratkaisuja, kuten maalämpöä kestävästä kaupunkisuunnittelun periaatteiden mukaisesti. Aurinkoenergian hyödyntämiseen tulee varautua teknisten tilojen ja kattorakenteiden suunnittelussa. Puurakentamista ja autopaikkojen viherkatoksia tulee suosia."

Muutos 2: Lautakunta päätti, että otetaan AP-47 -korttelista pois kaavamääräys: "Asuinrakennusten yhteenlasketut rakennusten alat saavat peittää enintään 20 % tontin pinta-alasta."

Kaavamääräyksistä on poistettu kyseinen määräys.

Muutos 3: Lautakunta päätti, että kaavamääräyksissä mahdollistetaan kattomuodoista myös pulpettikatto.

Kaavamääräyksiin on lisätty pulpettikaton mahdollistava määräys.

Kaavaehdotus tulee asettaa ehdotuksena vähintään 30 vuorokaudeksi julkisesti nähtäville. Lausunnot kaavamuutosehdotuksesta pyydetään edelleen samoilta toimijoilta kuin luonnosvaiheessakin.

Liitteinä ovat asemakaavaehdotus ja -selostus.

- Liitteet
- 3 Kuloistenniitty 2, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen ehdotus (tela 4.5.2021)
 - 4 Kuloistenniitty 2, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus (tela 4.5.2021)

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 2:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Niko Toivonen ehdotti Sari Suomisen kannattamana seuraavaa:
Läpiajotien rakentamista ei edistetä tällä asemakaavalla.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus ja asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Nikkonen, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus oli tullut lautakunnan päätökseksi.

Eero Vainio poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.39.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Tekninen lautakunta

§ 36

23.3.2021

Asianro 274/10.03.01.00/2021

§ 64**Hankintaoikaisu ja hankinnan keskeyttäminen koskien teknisen lautakunnan päätöstä 23.3.2021 § 36****Päätöshistoria**

Tekninen lautakunta 23.3.2021 36 §

”Raision kaupungin katuvalaistuksen ylläpitotyöt vuosina 2021–2023

Rakennuttajainsinööri Riku Järvinen 15.3.2021:

Raision kaupungin tekninen keskus on kilpailuttanut katuvalaistuksen ylläpitotyöt vuosille 2021–2023. Urakkaan kuuluu valaistuksen ylläpitotyöt kaupungin alueella tarjouspyynnön mukaisin ehdoin. Tarjouspyyntöön sisältyy mahdollinen optio vuosille 2024-2025.

Tarjouspyynnön mukainen hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 12.2.2021. Tarjouskilpailuun ilmoittautui viisitoista alan yritystä, joista seitsemän jätti tarjouksen määräaikaan mennessä.

Tarjouspyynnön ensimmäisessä vaiheessa tarkistettiin, että tarjoaja ja hänen mahdollisesti ilmoittamansa alihankkijat täyttävät toimittamiensa vakuutus- ja laatuvaatimukset. Jokainen tarjoaja arvioitiin tarjouspyynnön mukaisin laadullisin perustein ja jokainen tarjoaja täytti tarjouspyynnön mukaiset vaatimukset.

Tarjouksen hintavertailu tehtiin laatuarvioinnin ja pisteytyksen jälkeen. Hintavertailussa laatuarvioinnin hyväksytysti läpäisseiden tarjoajien hintatarjoukset avattiin ja voittaja on alimman tarjoushinnan antanut tarjoaja. Halvimman tarjouksen jätti Infraroad Oy.

Liitteenä on urakkaa koskeva hintakuorien avauspöytäkirja.

Teknisen toimen hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta valitsee urakoitsijan, mikäli palvelusopimuksen arvo ylittää 70.000 €.

Esitetään, että Infraroad Oy valitaan Raision kaupungin katuvalaistuksen ylläpitotöiden sopimuskomppaniksi vuosille 2021–2023.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta valitsee Infraroad Oy:n Raision kaupungin katuvalaistuksen ylläpitotöiden sopimuskumppaniksi vuosille 2021–2023.

Samalla tekninen lautakunta toteaa, ettei sopimus synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävällä sopimuksella, joka voidaan tehdä, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.”

Tekninen johtaja Antti Korte 29.4.2021:

Kunnallistekniset palvelut on kilpailuttanut katuvalaistuksen ylläpitotyöt vuosille 2021–2023, hankinta on sisältänyt kahden vuoden option. Hankintapäätöksestä on jätetty hankintaoikaisuvaatimus tekniselle lautakunnalle, sekä markkinaoikeuteen. Vaatimuksessa Raision Sähkö-Insto Oy vaatii, että valituksenalainen hankintapäätös kumotaan, Infraroad Oy:n tarjous hylätään ja hankintayksikkö korjaa virheellisen menettelynsä ensisijaisesti valitsemalla palveluntarjoajaksi virheettömässä menettelyssä valituksi tulleen Raision Sähkö-Insto Oy:n ja toissijaisesti järjestämällä uuden, hankintalain mukaisen hankintamenettelyn.

Kaupunki on antanut markkinaoikeudelle liitteenä olevan sitoumuksen olla täytäntöön panematta päätöstä, niin kauan kuin asia on vireillä markkinaoikeudessa. Samalla hankintayksikkö on ilmoittanut markkinaoikeudelle, että se on löytänyt omassa tarkastuksessaan hankinnassa tapahtuneen virheen.

Hankinnan arvo ylittää EU-kynnysarvon. Hankinnassa on käytetty virheellisesti kansallisen kynnysarvon ylittävää hankintamenettelyä EU-kynnysarvon ylittävän hankintamenettelyn sijasta. Tästä johtuen hankintayksikkö panee vireille päätöksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 § 1 momentin mukaisen hankintaoikaisuun, jossa teknisen lautakunnan hankintapäätös (23.3.2021 § 36) kumotaan ja hankintamenettely aloitetaan uudelleen.

Liitteet

5 Sitoumus markkinaoikeudelle

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta päättää kumota 23.3.2021 § 36 tekemänsä hankintapäätöksen hankintalain 132 § 1 momentin perusteella ja hankintalain 125 § 2 momentin perusteella keskeyttää katuvalaistuksen ylläpitötöiden palveluhankinnan vuosille 2021–2023. Hankintayksikkö käynnistää uuden hankintamennettelyn asiassa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin heti.

Olli Arvola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.44.

Tiedoksi

Kilpailuun osallistuneet
Riku Järvinen, kunnallistekniset palvelut
Heikki Mikkola, kunnallistekniset palvelut
Nina Vartiainen, kunnallistekniset palvelut
Markkinaoikeus

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Kaupunginvaltuusto

§ 47 25.5.2020

Asianro 582/11.03.03/2020

§ 65**Valtuutettu Saila Rinteen ym. valtuutettujen aloite koskien Haunisten altaan tilaa ja kehittämissuunnitelmia****Päätöshistoria**

Kaupunginvaltuusto 25.5.2020 47 §

”Valtuutettu Saila Rintee jätti seuraavan aloitteen:

”Haunisten allas ja sitä kiertävä luontopolku ovat viime aikoina nousseet raisiolaisten keskuudessa erittäin suosituksi virkistysalueeksi. Alueella on mahdollisuus harrastaa mm. patikointia, maastopyöräilyä, kalastusta, melontaa ja frisbee-golfia. Polun varrella on kaksi grillauskatosta, joista viime vuonna rakennettu on esteetön kuten myös sille johtava polku. Altaan alue on sijainniltaan loistava, koska se on lähellä Raision keskustaa ja helposti saavutettavissa myös ilman omaa autoa. Erikoisuutena mainittakoon, että Haunisten allas on Turun seudun paras ja suosituin paikka revontulihavaintojen tekemiseen.

Altaan vedenpinnan korkeutta laskettiin joitakin vuosia sitten, koska oli epäilyjä padon kestävydestä. Tämän jälkeen altaassa kasvava vieraslaji lammikki pääsi leviämään voimakkaasti, koska se kasvaa vain matalissa vesissä. Ensimmäiset lammikkihavainnot Suomessa tehtiin v. 2012 Littoisten järvessä, jossa heti aloitettiin torjuntatoimet. Seuraavana vuonna lammikkia havaittiin runsaasti Haunisten altaalla, mutta Raisio ei ole pyrkinyt torjumaan tämän vieraslajin leviämistä.

Haunisten alueen kehittämisen esteeksi on kerrottu veden pinnan vähittäinen lasku korvausveden puuttumisen takia ja siitä johtuva altaan kuivuminen tulevaisuudessa. Kuitenkin altaasta on esimerkiksi kuluneen kevään aikana juoksettu jatkuvasti vettä Raisionjokeen. Näyttääkin siltä, että vettä haihtuu altaasta vähemmän kuin sitä tulee altaaseen sinne laskevasta purosta ja ympäristön valumavesinä.

Kaupunginvaltuutetuilla ja muilla luottamushenkilöillä pitää olla luotettavaa tietoa Haunisten altaan tilasta. Siksi esitämme, että valtuustolle annetaan selvitys seuraavista asioista:

- Paljonko ovat vuosittaiset kustannukset Haunisten altaan padon tarkkailusta? Aiheutuuko altaasta muita kustannuksia?
- Miten patorakenteiden kestävyys tutkittiin ja millä perusteilla päädyttiin siihen, että padon kestävyys edellyttää altaan vedenpinnan pitämistä tietyllä tasolla?

Tekninen lautakunta

04.05.2021

- Mille tasolle vedenpinta laskettiin padon kestävyuden turvaamiseksi ja miten vedenpinnan tasoa seurataan? Onko veden korkeus muuttunut vuosien myötä sen jälkeen, kun pinnan tasoa laskettiin? Millä toimin vedenpinnan korkeus pidetään halutulla tasolla?
- Seurataanko altaan veden puhtautta? Seurataanko veden vaihtuvuutta eli paljonko vettä valutetaan vuosittain Raisionjokeen?
- Olisiko lammikin hävittäminen altaasta mahdollista? Paljonko olisivat arvioidut kustannukset?

Lisäksi esitämme, että Haunisten altaan ympäri kiertävä luontopolku kunnostetaan pikaisesti, jotta maaston kuluminen polun ympäriltä vähenee.

Raisiossa 25.5.2020

Raision Vihreä valtuustoryhmä:

Saila Rintee	Pekka Heikkilä
Eija Erasvuo	Niko Toivonen
Anneli Kivijärvi	Emma Lindqvist
Jari Pulkkinen	Pekka Närhinen
Janne Laulumaa	Maria Virko
Eija Nurmi	

Päätös

Aloite merkittiin pöytäkirjaan ja lähetettiin kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.”

Kaupunginhallitus 1.6.2020 181 §

”- - Kaupunginhallitus lähettää valtuutettu Saila Rinteen aloitteen koskien Haunisten altaan tilaa ja kehittämissuunnitelmia teknisen lautakunnan valmisteltavaksi. - -”

Kaupungininsinööri Mikko Kunttu 26.4.2021:

Valtuutettu Saila Rintee ym. valtuutetut jättivät aloitteen koskien Haunisten altaan tilaa ja kehittämissuunnitelmia. Aloitteessa edellytettiin selvityksiä seuraaviin kysymyksiin:

- Paljonko ovat vuosittaiset kustannukset Haunisten altaan padon tarkkailusta? Aiheutuuko altaasta muita kustannuksia?
- Miten patorakenteiden kestävyys tutkittiin ja millä perusteilla päädyttiin siihen, että padon kestävyys edellyttää altaan vedenpinnan pitämistä tietyllä tasolla?

- Mille tasolle vedenpinta laskettiin padon kestävyuden turvaamiseksi ja miten vedenpinnan tasoa seurataan? Onko veden korkeus muuttunut vuosien myötä sen jälkeen, kun pinnan tasoa laskettiin? Millä toimin vedenpinnan korkeus pidetään halutulla tasolla?
- Seurataanko altaan veden puhtautta? Seurataanko veden vaihtuvuutta eli paljonko vettä valutetaan vuosittain Raisionjokeen?
- Olisiko lammikin hävittäminen altaasta mahdollista? Paljonko olisivat arvioidut kustannukset?

Lisäksi aloitteessa esitettiin Haunisten altaan ympäri kulkevan luontopolun kunnostamista pikaisesti, jotta maaston kulumisen polun ympärillä vähenee.

Patojen kustannuksia seurataan kokonaisuutena, joten kuluista ei saada erotettua pelkästään Haunisten altaan patoja. Raision kaupungin vastuulla on yhteensä 8 (Merttelä, Hintsa-Lähteenmäki, Myllypato, Hintsa, Huhko ja Haunisten altaan padot) patoa, joista 3 sijaitsee Haunisten altaassa. Reaaliaikaisen seurannan piirissä on 6 patoa. Lisäksi Huhkon padolla seurataan pinnan korkeutta. Suuremmissa tulvatilanteissa myös Myllypato, Huhkon pato ja Lähteenmäen silta ovat jatkuvan seurannan kohteena. Tulvat rasittavat erityisesti Raisionjokea, mikä näkyy vuosittaisissa kustannuksissa.

Alla olevassa taulukossa esitetään patovalvonnan kustannukset vuosilta 2017–2020. Kustannukset pitävät sisällään patojen valvontakustannukset ja valvonnan perusteella määräytyvät kunnossapitotoimenpiteet. Patojen valvontalaitteisiin kohdistuu myös jonkin verran ilkkivaltaa. Lisäksi taulukossa esitetään tavoiteltu pinnan korkeus ja settikaivon kautta Raisionjokeen juoksetettu vesimäärä. Patovalvonnan lisäksi joudutaan tasaisin väliajoin investoimaan patorakenteisiin, koska rakenteet ovat vanhoja. Seuraavia investointeja ovat 1-padon täyttöputken injektointi (turvallisuusriski) sekä vanhan pumppaamon purkaminen ja 2-padon salaojien uusiminen.

Vuosi	Kustannukset (€)	ka virtaama m3/vrk	Pinnan korkeus (m)
2017	152 780	-	+30,2
2018	92 643	22	+30,0
2019	51 343	35	+30,0
2020	148 441	15	+29,8 / +29,62

Haunisten altaan padot ovat maapatoja. Maapadot päästävät aina hieman suotovettä läpi. Vedenpitävyys perustuu rakenteiden sisällä olevaan savisydämeen. Koska maapadot luontaisesti päästävät hieman vettä läpi, on suotovesien seuranta tärkeää. Liian suuri suotovesimäärä heikentää patorakenteita ja saattaa pahimmillaan aiheuttaa sortuman. Suotovesien määrää mittaessa on havaittu selkeä yhteys pinnan korkeuden ja suotovesien määrän välillä.

Haunisten altaan ongelmana on ollut 1-padon purkuojan kautta mitatut vesimäärät. Purkuojasta on mitattu yli 10 m³ vesimääriä vuorokaudessa (maks. 13,3 m³/vrk) pahimpina aikoina eli keväisin, kun pinnat ovat olleet korkeimmillaan. Purkuojan kautta purkautuvan veden alkuperää on selvitelty ja vesi on osoittautunut suotovedeksi, joka suotautuu 1-padon rakenteen läpi. Sallittu suotovesien määrä 1-luokan padoilla on n. 2 m³. Suotovesien määrä on ylittänyt raja-arvon yli viisikertaisesti 1-padon osalta. Raja-arvo ei ole mikään täsmällinen raja, vaan sen määrittelee patovalvontaviranomainen. Haunisten altaan osalta n. 2 m³ suotovesimäärä vuorokaudessa on ollut sallituissa rajoissa.

Talvikausi 2019–2020 oli erittäin sateinen ja Haunisten altaan pinta nousi tasolle +30.3. Pinnan nousuun vaikutti useampi asia eikä se aiheutunut pelkästään sateiden vuoksi. Vesimäärän lisääntyminen aiheutti suotovesien määrän kasvun. Padon pinnan korkeutta säätelee settipato. Veden noustessa setin yläreunan tasolle ylimääräinen vesi poistuu setin yli purkukaivoon ja sitä kautta Raisionjokeen. Jotta suotovedet saatiin hallintaan, oli juoksutusta lisättävä ja pinta pudotettiin ensin tasolle +29,8 m. Suotovesien määrä ei kuitenkaan vielä pudonnut riittävästi vaan juoksutusta piti jatkaa. Suotovesien määrä saatiin hallintaan, kun pinta oli pudotettu tasolle +29,60 m. Jos pintaa nostetaan tasosta +29,62 m, suotovesien määrä nousee rajusti. Suotovesimäärä ei kuitenkaan nouse lineaarisesti altaan pinnan noustessa. Altaan pinnan nosto yli tason +29,62 m aiheuttaa patoihin kohdistuvan vesipaineen lisäyksen ja korostuneen riskin.

Veden laatua ei ole seurattu säännöllisesti alkuperäisen käyttötarkoituksen loppumisen jälkeen. Vesinäytteitä on tutkittu viimeksi 2019. Tällöin veden laatu oli ihan hyvää ja uimakelpoista. Veden laatu on todennäköisesti pysynyt hyvänä koska sitä juoksetaan koko ajan Raisionjokeen. Tällöin altaan vesi vaihtuu hitaasti ja syntyy pientä virtausta. Suotovesien laatua on mitattu suotovesimäärien mittauksen yhteydessä. Suotovesien laadun perusteella voidaan arvioida padon rakenteiden kuntoa.

Lammikin hävittäminen altaasta on erittäin hankalaa. Lammikki poistetaan kitkemällä se huolellisesti pohjaa myöden ja keruujätteet poltetaan. Poistossa irronneiden varsien leviäminen pitäisi estää koska irronneet varret voivat levittää kasvia. Lammikki pitäisi kaivaa pois niin, että myös juuret poistuvat. Kaivuun pitäisi ulottaa n.1,5 m vesisyvyyteen saakka. Patorakenteilta kaivaminen ei ole mahdollista niin järeällä kalustolla, joka ylettyisi 1,5 m vesisyvyyteen saakka. Kaivuusyvyys olisi tällöin 2–2,5 m. Lisäksi laajimmat esiintymät sijaitsevat Haunisten altaan pohjoisnurkassa, joka on matalaa. Pohjoisnurkkaan pääsy edellyttäisi metsän raivaamista ja kulkuväylän tekemistä metsäalueen läpi. Toisena vaihtoehtona olisi työn suorittaminen vesistön puolelta mutta vesialue on todennäköisesti liian matalaa tällaiseen työsuoritteeseen. Kustannuksia on vaikea arvioida mutta esiintymät ovat laajat, joten kyseessä on suuri summa.

Tekninen lautakunta

04.05.2021

Raision liikuntapalvelut huoltaa ja kunnossapitää altaan ympäri kiertävää polkua ja muita altaan ympäristössä olevia vapaa-ajan rakenteita käytössä olevien resurssien puitteissa. Korona-aikana luonnossa liikkuminen on lisääntynyt, mikä osaltaan myös kuluttaa ympäristöä enemmän.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta antaa valtuustoaloitteeseen edellä olevan vastauksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asianro 372/02.02.02/2021

§ 66**Teknisen lautakunnan käyttötalouden toteutuma 3/2021**

Hallintopäällikkö Anne Rantala 27.4.2021:

Valtuuston talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaisesti talousarvion toteutumista seurataan toimielimissä kuukausittain.

Teknisen lautakunnan käyttötalouden ulkoisten ja sisäisten toimintatulojen toteutuma maaliskuun lopussa oli n. 7,0 M€ toteutumaprosentin ollessa 25,10 %. Lautakunnan ulkoisten toimintatulojen toteutuma oli n. 1,6 M€ (26,50 %).

Ulkoisten ja sisäisten toimintamenojen toteutuma maaliskuun lopussa oli n. 7,3 M€ ja toteutumaprosentti 24,60 %. Ulkoisten toimintamenojen toteutuma oli n. 6,5 M€ (24,8 %).

Toimintatulojen ja -menojen toteutumat ovat ajankohtaan nähden normaalilla tasolla ja teknisen lautakunnan talousarvio on toteutumassa ensimmäisen vuosineljänneksen perusteella suunnitellulla tavalla. Laskennallinen toteutuma maaliskuun lopussa on 25 %.

Teknisen lautakunnan käyttötalouden toteutuma on oheismateriaalina.

Oheismateriaali 1 Toteutuma 3/2021, käyttötalous

Päätösehdotus Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee maaliskuun 2021 käyttötalouden toteutuman tietoonsa saatetuksi.

Päätös Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Asianro 2/00.02.04/2021

§ 67**Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 12. - 30.4. 2021**

Tekninen lautakunta on saanut tietoonsa oheismateriaalin mukaiset teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat teknisen lautakunnan 12.6.2018 päätöksen § 110 mukaisesti.

Päätökset, jotka mahdollisesti tehdään vielä esityslistan lähettämisen (29.4.2021) jälkeen, lisätään oheismateriaaliin ennen lautakunnan kokousta.

[Linkki viranhaltijapäätöksiin](#)

Oheismateriaali 2 Viranhaltijapäätökset 12.-30.4.2021

Päätösehdotus Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tietoonsa saatetuiksi ja päättää, että kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Asianro 3/00.02.02/2021

§ 68

Ilmoitusasiat 4.5.2021

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraava ilmoitusluonteinen asia:

1. Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan pöytäkirja nro 6 / 14.4.2021

[Linkki joukkoliikennelautakunnan pöytäkirjoihin](#)

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Ilmoitusasia merkitään teknisen lautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje (59-68 §)

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136 §):

§ 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68

Muun lainsäädännön mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla. Päätösnumerot ja muutoksenhakukiellon perusteet:

§

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.

Oikaisuvaatimusohje

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus siltä osin kuin kyse ei ole kunnallisten virka- ja työehtosopimusten soveltamisesta tai tulkinnasta (laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 § ja laki työtuomioistuimesta 1 §). Kuntalain 134 §:n mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, vaan valitus voidaan tehdä vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä:

§

Oikaisuvaatimuksen tutkiva viranomainen

Raision kaupungin tekninen lautakunta
Nallinkatu 2, PL 100, 21201 Raisio
tekninen@raisio.fi
faksi (02) 435 4374
puhelin (02) 434 3111 (vaihde)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, päätökseen saa hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
faksi 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus; pykälät

§ Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus; pykälät

§ Valitusaika 30 päivää

Muu valituselin

(nimi ja postiosoite) Valitusaika x päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Myös laatijan nimi ja kotikunta on mainittava.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä, todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirja on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse, sähköpostilla, faksilla tai lähetin välityksellä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valitusasiakirjat on lähetettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Yksityiskohtainen valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.

Hankintaoikaisu ja valitusosoitus markkinaoikeuteen

(Hankintalain 25 §:n mukaisen kansallisen kynnyсарvon ylittävät hankinnat)

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä hankintalain 132-135 §:n mukainen hankintaoikaisu ja valitus markkinaoikeudelle:

§ 64

Hankintaoikaisun tutkiva viranomainen:

Raision kaupungin tekninen lautakunta
Nallinkatu 2, PL 100, 21201 Raisio
tekninen@raisio.fi
faksi (02) 435 4382
puhelin (02) 434 3111 (vaihde)

Oikaisua on haettava 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen ja sen on tekijän tai muun laatijan allekirjoitettava.

Valituksen tutkiva viranomainen:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh.029 5643300
faksi 029 5643314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, ellei hankintalaissa ole säädetty tätä pidemmästä valitusajasta. Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee sekä valittajan vaatimukset perusteluineen. Valitukseen on liitettävä päätös, johon haetaan muutosta, tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä ne asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.