



Ympäristölautakunta

12.11.2020

Kokoustiedot

Aika 12.11.2020 torstai klo 17:05 - 18:00

Paikka Sähköinen etäkokous

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Heikkilä, puheenjohtaja
Kai Laaksonen, varapuheenjohtaja
Satu Arsalo, saapui klo 17.13
Janette Broberg
~~Taija Kainulainen~~
Ville Suominen
Susanna Mäntysaari
Seija Sorsavirta
Olavi Tuomi
Kaj Tötterman
Hans Våg

Muut saapuvilla olleet

Hannele Lehto-Laurila
Kirsi Anttila
Petri Ojanen
Tuija Lojander
Salla Heikkilä

kaupunginhallituksen edustaja
esittelijä
rakennustarkastaja
ympäristösihteeri
pöytäkirjanpitäjä

Asiat 91 - 100 §

Allekirjoitukset

Pekka Heikkilä
puheenjohtaja

Salla Heikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Raisio, 16.11.2020

Kai Laaksonen

Ville Suominen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Raisio, 17.11.2020

Salla Heikkilä
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite	Otsikko	Sivu
1	91 §		<u>Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen</u>	3
2	92 §		<u>Pöytäkirjantarkastajien valitseminen</u>	4
3	93 §		<u>Eesityslistan hyväksyminen</u>	5
4	94 §		<u>Ympäristölautakunnan käyttötalouden toteutuma 9/2020</u>	6
5	95 §		<u>Lausuma Turun hallinto-oikeudelle oikeudenkäyntikululaskusta / 680-410-1-128</u>	7
6	96 §		<u>Ympäristöluvan muuttamisen tarve / moottoriurheilualue</u>	9
7	97 §		<u>VieKas LIFE -hankkeen toiminta / jättiputkien torjuntatyö vuonna 2020</u>	11
8	98 §		<u>Luonnonmuistomerkkinä rauhoitetun männyn oksien karsiminen</u>	12
9	99 §		<u>Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset 12.11.2020</u>	16
10	100 §		<u>Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat 12.11.2020</u>	17

Muutoksenhaku

91-100 §	<u>Muutoksenhakuohje</u>	18
----------	--	----

Ympäristölautakunta

12.11.2020

91 §**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen****Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

92 §**Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

Päätösehdotus Ympäristölautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Kai Laaksosen ja Seija Sorsavirran.

Päätös Ympäristölautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Kai Laaksosen ja Ville Suomisen.

Ympäristölautakunta

12.11.2020

93 §**Esityslistan hyväksyminen****Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta käsittelee asiat laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Asianro 344/02.02.02/2020

§ 94**Ympäristölautakunnan käyttötalouden toteutuma 9/2020**

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila 5.11.2020:

Ympäristölautakunnan syyskuun toteutumaa on käsitelty 15.10.2020 § 88. Lautakunnilta pyydetään tarkempaa arviota talousarvion toteutumisesta ja loppuvuoden ennustetta.

Ympäristölautakunnan toimintaan ei koronatilanteella ole ollut suuria vaikutuksia. Keväällä tarkastustoimintaa vähennettiin, minkä takia valvontamaksutuloja kertyy arvioitua vähemmän. Vaikutus ei kuitenkaan ole merkittävä. Muulta osin koronatilanteen vaikutuksia talousarvion toteutumiseen ei pysty arvioimaan.

Rakennusvalvonnan lupamaksujen tuloja kertyy hieman arvioitua enemmän. Ympäristöterveydenhuollon toimintamenot tulevat alittamaan arvioidun, mikä vaikuttaa Naantalin ja Ruskon yhteistoimintalaskutukseen. Ympäristöterveydenhuollon myyntituotot jäävät tästä syystä alle arvioidun.

Ympäristölautakunnan mahdollinen tuloarvion alittuminen kompensoituu menoarvion alittumisella, jolloin ympäristölautakunnan talousarvion netto toteutuu.

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle esittelytekstin mukaisen arvion vuoden 2020 talousarvion toteutumisesta.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asianro 887/11.01.05/2018

§ 95**Lausuma Turun hallinto-oikeudelle oikeudenkäyntikululaskusta / 680-410-1-128**

Ympäristösihteeri Tuija Lojander 2.11.2020:

Asia

Lausuma asiassa 01235/20/5212

Lausuman antaja

Raision ympäristölautakunta

Asian käsittely

Ympäristölautakunnan päätöksestä (11.6.2020, § 64), joka koski vesihuoltolain mukaista anomusta vapautua liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jätevesiviemäriin ja hulevesiviemäriin, valitettiin Turun hallinto-oikeuteen. Ympäristölautakunta on 20.8.2020 antanut valituksesta lausunnon Turun hallinto-oikeudelle. Valittaja on toimittanut 8.10.2020 päivätyn oikeudenkäyntikululaskun yhteensä 3360 € Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeudelle lausuma oikeudenkäyntikululaskusta on toimitettava 25.11.2020 mennessä.

Asiakirjat ovat kokouksessa nähtävänä.

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausuman valittajan oikeudenkäyntikululaskusta Turun hallinto-oikeudelle:

Valittajan asianajo- ja oikeudenkäyntikuluvaatimukset tulee hylätä perusteettomina ja valittaja tulee velvoittaa vastaamaan itse kuluistaan.

Lähtökohtana on, että oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Arvioinnissa on kysymys asian lopputuloksen ja muiden asian käsittelyssä esiin tulleiden seikkojen pohjalta tehtävästä kohtuus- ja oikeudenmukaisuusharkinnasta.

Asiassa annettavan ratkaisun lisäksi tässä nimenomaisessa asiassa tulee huomioida, että Raision kaupungin ympäristölautakunnan päätös ei ole ollut

virheellinen eikä oikeudenkäynti ole aiheutunut viranomaisen virheestä. Näin ollen ei ole kohtuutonta, että valittaja vastaa itse oikeudenkäyntikuluistaan täysimääräisesti.

Asiaan ei liity myöskään sellaista oikeudellista epäselvyyttä tai tulkinnanvaraisuutta, jonka vuoksi Raision kaupunki olisi edes osaksi velvollinen korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja. Raision ympäristölautakunnan toiminnassa tai menettelyssä ei niin ikään ole ollut mitään sellaista, mikä antaisi aiheutta velvoittaa Raision kaupunkia korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja edes osaksi. Pelkästään se seikka, että asia on merkityksellinen valittajalle, ei anna aiheutta arvioida oikeudenkäyntikuluvaatimusta muutoin kuin edellä Raision kaupungin ympäristölautakunta on todennut.

Oikeudenkäyntikululaskun osalta Raision kaupungin ympäristölautakunta toteaa vielä, että vain oikeudenkäyntivaiheessa syntyneet kulut voivat tulla korvattaviksi. Oikeudenkäyntikuluina ei korvata valitusta edeltävästä hallintomenettelystä aiheutuneita kustannuksia, vaikka asian saaminen tuomioistuimen käsiteltäväksi vaatisi kyseistä menettelyä. Hallintomenettelystä aiheutuneiden kulujen korvaaminen ei tule kyseeseen, sillä hallintolain 64 §:n mukaan hallintoasian käsittelyssä kukin vastaa itse omista kuluistaan. Muutoksenhaunalainen päätös on tehty ympäristölautakunnassa 11.6.2020. Tätä ennen aiheutuneet kustannukset eivät voi tulla osaksikaan korvattaviksi oikeudenkäyntikuluina.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Satu Arsalo saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.13.

Asianro 947/11.01.00.00/2020

§ 96**Ympäristöluvan muuttamisen tarve / moottoriurheilualue**

Ympäristösihteeri Tuija Lojander 2.11.2020:

Ympäristöpäällikkö on 28.9.2011 myöntänyt Raision kaupungin tekniselle keskukselle / Raision Moottoriratayhdistys ry:lle ympäristöluvan moottoriurheilualueelle. Ympäristölupapäätös on oheismateriaalina.

Ympäristönsuojelulain muutoksen myötä ennen 1.5.2015 määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite on lain voimaan tullessa rauennut. Valvontaviranomaisen on kuitenkin arvioitava tällaisen luvan muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus olisi ollut määrä jättää lupaviranomaiselle. Ympäristöluvan lupamääräykset on määrätty tarkistettavaksi 31.12.2021 mennessä. Moottoriurheilualan toiminta on tarkastettu 28.9.2020. Tarkastuksesta laadittu muistio on oheismateriaalina.

- Oheismateriaali
- 1 Ympäristölupa, moottoriurheilualue
 - 2 Tarkastusmuistio, moottoriurheilualue

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta päättää, että Raision kaupungin teknisen keskuksen / Raision Moottorirata ry:n ympäristölupaa ei ole tässä vaiheessa tarvetta muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti.

Perustelut

Toiminta vastaa ympäristölupaa, ja lupamääräykset ovat riittävät ympäristönsuojelun varmistamiseksi.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta, koska kyseessä on valvonta-asia.

Päätös

Keskustelun kuluessa Pekka Heikkilä ehdotti, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että ehdotusta ei kannatettu ja se raukesi.

Ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

12.11.2020

Tiedoksi

Raision Moottoriratayhdistys ry
Mikko Kunttu, Kunnallistekniset palvelut

Asianro 809/11.05.02/2018

§ 97**VieKas LIFE -hankkeen toiminta / jättiputkien torjuntatyö vuonna 2020**

Ympäristösihteeri Tuija Lojander 4.11.2020:

Suomen luonnonsuojeluliitto ja sen yhteistyötahot käynnistivät syksyllä 2018 5-vuotisen VieKas LIFE -hankkeen, joka keskittyy vieraslajien kartoitukseen, torjuntaan ja tietouden jakamiseen. Haitalliset vieraslajit ovat Suomen luontoon kuulumattomia lajeja, jotka aiheuttavat haittaa alkuperäiselle luonnolle. Nykylainsäädäntö velvoittaa maanomistajia torjumaan haitallisia vieraslajeja omilta mailtaan. Raisio on mukana VieKas LIFE -hankkeessa vuosina 2019 - 2023 19 250 € kuntarahoitusosuudella.

Hankkeen tärkeimmät kohdelajit ovat jättiputki, jättipalsami ja keltamajavan-kaali. Jättiputkikasvustot yksipuolistavat maisemaa ja alentavat luonnon monimuotoisuutta. Lajin esiintymä voi myös estää täysin alueen virkistyskäytön kuten kalastuksen tai liikkumisen jokivarsilla sekä ulkoilun kasvustojen läheisyydessä. Jättiputkista on ihmisille myös terveydellistä haittaa. Jättiputkien kasvinesteen reagoidessa auringonvalon kanssa iholle voi syntyä vakavia palovamman kaltaisia iho-oireita.

Vieraslajikasvustojen hävittämistyötä tehdään koulutettujen ammattilaistiimien sekä vapaaehtoisten talkoolaisten kanssa kasvukausina 2019 - 2023. Torjuntatiimi kävi tänä vuonna tarkistamassa 27 mahdollista jättiputkiesiintymää. Tilanne jättiputken osalta näyttää Raisiossa paremmalta kuin mitä hankkeen suunnitteluvaiheessa tiedettiin. Esimerkiksi tänä vuonna tarkistettiin kuusi havaintokohdetta, joissa jättiputkea ei havaittu. Kolme kohdetta jäi torjuttavaksi ensi kautena. Kohteet, joilta viime vuonna ei löytynyt jättiputkea, tarkistetaan vuonna 2021. Torjuntatyöt jatkuvat vuosittain aina kesään 2023 saakka.

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta merkitsee VieKas LIFE -hankkeen vuoden 2020 toiminnan tiedokseen.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Asianro 727/11.01.04/2020

§ 98**Luonnonmuistomerkkinä rauhoitetun männyn oksien karsiminen**

Ympäristösihteeri Tuija Lojander 4.11.2020:

Asia

Raision ympäristönvalvonnan tietoon tuli 5.8.2020 luonnonmuistomerkkinä rauhoitetun männyn vahingoittaminen kiinteistöllä 680-425-1-85. Turun ja Porin lääninhallituksen rauhoituspäätös on annettu 23.12.1976. Kiinteistörekisterissä mänty on merkitty karttaan luonnonmuistomerkki Y2000-16604.

Puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi. Yksityisen maalla oleva rauhoitus perustuu alueen omistajan hakemukseen tai suostumukseen. Luonnonmuistomerkkin rauhoittamisesta päättää se viranomainen tai laitos, jonka hallinnassa olevalla alueella luonnonmuistomerkki sijaitsee. Rauhoitetun luonnonmuistomerkkin vahingoittaminen tai turmeleminen on kielletty (Luonnonsoojelulaki 23 §). Poikkeamisesta em. kiellosta ei ole luonnonsuojelulaissa säädetty.

Kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa luonnonmuistomerkkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen (Luonnonsuojelulaki 28 §).

Asian käsittely

Ympäristösihteeri on 6.8.2020 käynyt kiinteistöllä 680-425-1-85. Rauhoitetusta männystä on oheismateriaalina neljä valokuvaa. Kiinteistön omistajalta on pyydetty kirjallinen selvitys tapahtuneesta. Selvityksen mukaan männyn oksat ulottuivat kadun ja tonttiliittymän päälle, mikä aiheutti haittaa liikenteelle ja vahingoitti ajoneuvoja. Kiinteistön omistaja ei tiennyt, että oksien karsimiseen tarvitaan lupa. Tarkoituksena ei ollut vahingoittaa puuta, vaan ainoastaan poistaa sen liikaa tielle levinneiden oksien aiheuttaman liikenteellisen ja ajoneuvoja vahingoittavan haitan. Selvityksen liitteenä on kahden naapurin lausumat männyn haitasta liikenteelle. Selvitys on oheismateriaalina.

Lausunnot

Kaupungin viheryksiköltä ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselta on pyydetty lausunnot rauhoitetun männyn oksien sahaamisesta.

Kaupungin viheryksikkö on pyytänyt hortonomi Terho Marttilalta lausunnon asiasta. Lausunnossa (8.9.2020) todetaan mm. seuraavaa:

- Puu on tyypillinen ns. saaristolaismänty; latvus on yhtä leveä kuin korkea ja puun pituuskasvu on loppunut noin 10 metriin. Männyn ikä on arviolta noin 100 – 150 vuotta. Rauhoituspäätöksestä tähän päivään puun latvus on kasvanut etenkin alaosistaan.
- Puusta on karsittu alaoksia kesällä. Suurimmat leikkausjäljet ylittävät reippaasti nykyisen suosituksen leikattavan oksan halkaisijasta, joka on max. seitsemän senttiä. Sahauspinnat ovat noin 10 – 20 cm. Puu ei tule kyles-tämään suurimpia haavoja umpeen ja niistä aiheutuu puulle suuri riski saada lahottajasieniä. Lahottajat heikentävät puuainesta ja vaikeuttavat nestevirtauksia ja lopulta myrsky tai lumen paino romahduttaa puun. La-hoaminen etenee hiljalleen, vuosikymmenien kuluessa. Puun elinkaari on lyhentynyt oksien poiston takia arviolta 50 – 100 vuotta.
- Rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen tai turmeleminen on kielletty laissa. Yksityisellä maalla sijaitsevasta puusta – myös luonnon-muistomerkistä - on kuitenkin vastuussa maanomistaja. Jos puu on ollut vaaraksi esim. liikenteelle, on ymmärrettävää, että näkymää on haluttu avata. Menettelyyn olisi kuitenkin pitänyt hankkia lupa kunnalta. Luvassa olisi voitu myös velvoittaa hoitotoimenpiteet ammattilaisen suoritettaviksi.
- Lausunnossa ehdotetaan, että puunhoidon ammattilainen (arboristi) kävisi viimeistelemässä sahatut pinnat. Terävillä leikkuuvälineillä ja oikeilla leik-kuukulmilla on mahdollista hieman nopeuttaa kylestymistä ainakin pie-nimpien leikkuupintojen kohdalla.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa (4.11.2020) todetaan mm. seuraavaa:

- Ko. saaristolaismänty on rauhoitettu luonnonmuistomerkkinä Turun ja Po-rin lääninhallituksen päätöksellä 23.12.1976. Vanhan luonnonsuojelulain (71/1923, muutoksineen) 6 ja 12 §:ien mukaan yksityinen puu voitiin rauhoittaa luonnonmuistomerkkinä, jos sen säilyttämisellä on merkitystä tie-teen tai erikoisuutensa kannalta. Em. päätöksessä tai sen perustana ole-vassa hakemuksessa ei ole tarkemmin perusteltu syytä rauhoittamiselle, mutta se lienee ollut yllä mainittu erikoisuus.
- Rauhoituksesta luonnonmuistomerkkinä tehdään merkintä Maanmittaus-laitoksen Kiinteistötietojärjestelmään ko. kiinteistön kiinteistörekisteriot-teelle.
- Saadun selvityksen (hortonomi Terho Marttilan lausunto 8.9.2020 ja kiin-teistön omistajan vastine 11.8.2020) mukaan ko. männystä on poistettu alaoksia (3 kpl), jotta ne eivät osuisi ajoneuvojen kylkiin ja haittaisi nurmi-kon leikkuuta ja kasvua männyn alla. Em. toimenpiteillä on rikottu luon-nonsuojelulakia (23.3 §). Kiinteistön omistajan vastineen sekä Maanmit-tauslaitoksen Kiinteistötietojärjestelmässä olevan merkinnän perusteella kiinteistön omistaja on tiennyt tai hänen olisi pitänyt tietää luonnonmuis-tomerkin rauhoittamisesta. ELY-keskus harkitsee erikseen jatkotoimenpi-teisiin ryhtymisestä ko. asiassa luonnonsuojelulain valvontaan liittyvän tehtävänsä osalta.

- Ottaen huomioon em. selvitykset ja luonnonsuojelulain 28 §:n ELY-keskus katsoo, että tällä hetkellä ei ole riittäviä perusteluita ko. luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle, vaikkakin puun elinkaari on saadun hortonomin lausunnon mukaan lyhentynyt oksien poiston johdosta 50 – 100 vuotta. Lahoaminen etenee hiljalleen vuosikymmenien kuluessa. Puun iäksi tällä hetkellä on arvioitu 100 – 150 vuotta. Hortonomi on lausunnossaan todennut, että ko. mänty ei tule kylestämään suurimpia haavoja umpeen, mikä aiheuttaa puulle suuren riskin saada lahottajasieniä ja että puunhoidon ammattilaisen (=arboristin) tulisi viimeistellä sahatut pinnat. Terävillä leikkuuvälineillä ja oikeilla leikkuukulmilla on mahdollista hieman nopeuttaa kylestymistä ainakin pienempien leikkuukulmien osalta.
- Edellä mainitut puulle aiheutetun vahingon mahdolliset lieventämistoimenpiteet tulisi saattaa kiinteistön omistajan tietoon. Puun vointia tulisi seurata riittävän säännöllisesti mm. turvallisuusnäkökohdat huomioiden. Kiinteistön omistaja vastaa kiinteistönsä turvallisuudesta maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan.

Toimivalta

Raision kaupungin hallintosäännön 143 §:n mukaan ympäristölautakunta päättää yksityisen maalla olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja lakkauttamisesta.

Asiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Oheismateriaali	3	Kuvat 4 kpl
	4	Kiinteistön omistajan selvitys

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta päättää rauhoitetun männyn oksien karsinnasta seuraavaa:

Kiinteistön omistajan on huolehdittava siitä, että puun hoidon ammattilainen (arboristi) viimeistelee männyn sahatut pinnat 30.4.2020 mennessä. Kiinteistön omistajan on ilmoitettava Raision ympäristönvalvontaan, kun männyn oksien leikkausjäljet on viimeistely.

Asia ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Mänty ei tule kylestämään suurimpia haavoja umpeen, mikä aiheuttaa puulle suuren riskin saada lahottajasieniä. Terävillä leikkuuvälineillä ja oikeilla leik-

kuukulmilla on hieman mahdollista nopeuttaa kylestymistä ainakin pienempien leikkuupintojen osalta.

ELY-keskus harkitsee erikseen mahdollisiin jatkotoimenpiteisiin ryhtymisestä ko. asiassa luonnonsuojelulain valvontaan liittyvän tehtävänsä osalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulaki 23 §, 26 § ja 28 §

Muutoksenhaku

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja
Markku Tuominen, Kunnallistekniset palvelut
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asianro 156/00.02.02/2020

§ 99**Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset 12.11.2020**

Ympäristölautakunta on siirtänyt viranomaistehtäviin liittyvää toimivaltaa viranhaltijoille. Lautakunnalla ei ole otto-oikeutta kyseisiin viranhaltijapäätöksiin. Päätökset tuodaan tiedoksi lautakunnalle.

Rakennustarkastajan päätöksistä julkaistaan perjantaisin julkipanolista Raision kaupungin verkkosivujen [kuulutuksissa](#). Julkipanolista on verkossa kaksi viikkoa. Ympäristöasioista julkaistaan päätöspäivää seuraavana perjantaina [kuulutus](#) ja [päättös](#) Raision kaupungin verkkosivuilla, jos asiakirja on annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Rakennustarkastajan päätökset:

15.-29.10.2020 §:t 283-306

Ympäristösihteerin päätökset

11.9.2020 § 3

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä / öljysäiliön poistaminen

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta

12.11.2020

Asianro 157/00.02.02/2020

§ 100**Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat 12.11.2020**

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- 1) Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy
 - Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon käyttö- ja päästötarkkailututkimukset heinä-syyskuu, jaksoraportti 3-2020 ja raportin tiivistelmä
 - TSP Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon kertaraportit 1.9.-30.9.2020
 - Raision Raumantien vanhan kaatopaikan tarkkailututkimus lokakuussa 2020

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje (91-100 §)

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136 §):

§ 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100

Muun lainsäädännön mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla. Päätösnumerot ja muutoksenhakukiellon perusteet:

§

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.

Oikaisuvaatimusohje

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus siltä osin kuin kyse ei ole kunnallisten virka- ja työehtosopimusten soveltamisesta tai tulkinnasta (laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 § ja laki työtuomioistuimesta 1 §). Kuntalain 134 §:n mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, vaan valitus voidaan tehdä vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä:

§

Oikaisuvaatimuksen tutkiva viranomainen

Raision kaupungin ympäristölautakunta
Nallinkatu 2, PL 100, 21201 Raisio
tekninen@raisio.fi
faksi (02) 435 4374
puh. (02) 434 3111 (vaihde)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän tai muun laatijan allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, päätökseen saa hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
faksi 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus; pykälät

§ Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus; pykälät

§ 98 Valitusaika 30 päivää

Muu valituselin

(nimi ja postiosoite) Valitusaika x päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Myös laatijan nimi ja kotikunta on mainittava.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä, todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirja on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse, sähköpostilla, faksilla tai lähetin välityksellä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valitusasiakirjat on liitettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Yksityiskohtainen valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.