

Asianro 887/11.01.05/2018

§ 95**Lausuma Turun hallinto-oikeudelle oikeudenkäyntikululaskusta / 680-410-1-128**

Ympäristösihteeri Tuija Lojander 2.11.2020:

Asia

Lausuma asiassa 01235/20/5212

Lausuman antaja

Raision ympäristölautakunta

Asian käsittely

Ympäristölautakunnan päätöksestä (11.6.2020, § 64), joka koski vesihuoltolain mukaista anomusta vapautua liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jätevesiviemäriin ja hulevesiviemäriin, valitettiin Turun hallinto-oikeuteen. Ympäristölautakunta on 20.8.2020 antanut valituksesta lausunnon Turun hallinto-oikeudelle. Valittaja on toimittanut 8.10.2020 päivätyn oikeudenkäyntikululaskun yhteensä 3360 € Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeudelle lausuma oikeudenkäyntikululaskusta on toimitettava 25.11.2020 mennessä.

Asiakirjat ovat kokouksessa nähtävänä.

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausuman valittajan oikeudenkäyntikululaskusta Turun hallinto-oikeudelle:

Valittajan asianajo- ja oikeudenkäyntikuluvaatimukset tulee hylätä perusteettomina ja valittaja tulee velvoittaa vastaamaan itse kuluistaan.

Lähtökohtana on, että oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Arvioinnissa on kysymys asian lopputuloksen ja muiden asian käsittelyssä esiin tulleiden seikkojen pohjalta tehtävästä kohtuus- ja oikeudenmukaisuusharkinnasta.

Asiassa annettavan ratkaisun lisäksi tässä nimenomaisessa asiassa tulee huomioida, että Raision kaupungin ympäristölautakunnan päätös ei ole ollut

virheellinen eikä oikeudenkäynti ole aiheutunut viranomaisen virheestä. Näin ollen ei ole kohtuutonta, että valittaja vastaa itse oikeudenkäyntikuluistaan täysimääräisesti.

Asiaan ei liity myöskään sellaista oikeudellista epäselvyyttä tai tulkinnanvaraisuutta, jonka vuoksi Raision kaupunki olisi edes osaksi velvollinen korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja. Raision ympäristölautakunnan toiminnassa tai menettelyssä ei niin ikään ole ollut mitään sellaista, mikä antaisi aiheutta velvoittaa Raision kaupunkia korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja edes osaksi. Pelkästään se seikka, että asia on merkityksellinen valittajalle, ei anna aiheutta arvioida oikeudenkäyntikuluvaatimusta muutoin kuin edellä Raision kaupungin ympäristölautakunta on todennut.

Oikeudenkäyntikululaskun osalta Raision kaupungin ympäristölautakunta toteaa vielä, että vain oikeudenkäyntivaiheessa syntyneet kulut voivat tulla korvattaviksi. Oikeudenkäyntikuluina ei korvata valitusta edeltävästä hallintomenettelystä aiheutuneita kustannuksia, vaikka asian saaminen tuomioistuimen käsiteltäväksi vaatisi kyseistä menettelyä. Hallintomenettelystä aiheutuneiden kulujen korvaaminen ei tule kyseeseen, sillä hallintolain 64 §:n mukaan hallintoasian käsittelyssä kukin vastaa itse omista kuluistaan. Muutoksenhaunalainen päätös on tehty ympäristölautakunnassa 11.6.2020. Tätä ennen aiheutuneet kustannukset eivät voi tulla osaksikaan korvattaviksi oikeudenkäyntikuluina.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Satu Arsallo saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.13.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus

