

Asianro 1074/11.02.02/2019

§ 21**Aluehallintoviraston ratkaisu hallintokanteluun**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 18.8.2020:

Yksityishenkilö (jäljempänä kantelija) on tehnyt Lounais-Suomen aluehallintovirastolle 30.9.2019 kantelun, jossa hän ilmaisee tyytymättömyytensä mm. Raision kaupungin ympäristö- ja terveysviraston toimintaan kantelijan naapuritontilla sijaitsevan linja-auton tyhjäkäynnistä aiheutuvan melu- ja pakokaasuhaitan hoitamisessa.

Terveysvalvontajaosto on käsitellyt asiaa kokouksessaan 12.12.2019 § 50 ja antanut selvityksen aluehallintovirastolle.

Aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat –vastualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö käsitteli kantelun siltä osin, kun se koski terveydensuojeluviranomaisen toimintaa (aluehallintoviraston ratkaisu 8.7.2020).

Aluehallintovirasto toteaa ratkaisussaan, että Raision kaupungin terveydensuojeluviranomaisen tulee kiinnittää huomiota vastaisuuden varalle siihen, että vireille tullut asia on hallintolain mukaisesti käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä ja viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.

Asia ei anna aiheutta aluehallintoviraston muihin toimenpiteisiin.

Ratkaisun perusteluissa todetaan mm. seuraavaa: ”Aluehallintoviraston saaman selvityksen mukaan kantelijan asuntoon on tilattu melunmittaus, joka suoritetaan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta todellisissa oloissa klo 22-7 välisenä aikana. Mittaaja ja kantelija sopivat keskenään tarkemman mittausajankohdan. Päätös asiasta tehdään mittauksen jälkeen. Mittausta ei ole kuitenkaan vielä tehty, koska kantelija pitää sitä tällä hetkellä hyödyttömänä. Kantelijan mukaan on hyvin vaikea tietää, milloin liikennöitsijä käyttää kovempia kierroksia. Tämän vuoksi kantelija ei periaatteestakaan enää tilaa melumittaajaa paikalle, koska tilanne on epäreilu, kun suoritetusta mittauksesta ilmoitettiin liikennöitsijälle etukäteen. Aluehallintoviraston saaman tiedon mukaan asian käsittely ei näin ollen ole päättynyt terveydensuojeluviranomaisessa. Aluehallintovirasto toteaa kuitenkin, että vireille saatettu asia tulee käsitellä ja saattaa päätökseen hallintolain edellyttämällä tavalla.”

Aluehallintoviraston ratkaisupäätös on nähtävänä kokouksessa.

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto merkitsee aluehallintoviraston ratkaisun tiedoksi. Koska kantelija on ilmoittanut aluehallintovirastolle antamassaan vastineessaan, että hän ei halua melunmittaajaa paikalle, terveysvalvontajaosto katsoo asian loppuun käsitellyksi terveydensuojeluviranomaisen osalta.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kantelija

