



Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

Kokoustiedot

Aika 11.02.2020 tiistai klo 17:30 - 19:00

Paikka Raision kaupungintalo, Teknisen keskuksen neuvotteluhuone

Lisätietoja

Saapuvilla olleet jäsenet

Seija Sorsavirta, puheenjohtaja
Jaana Nordström
Saija Porramo
Osmo Salo
Tarja Vainio
~~Reijo Ylönen~~ Susanna Mäntysaari

Muut saapuvilla olleet

Kirsi Puola pöytäkirjanpitäjä

Asiat 1 - 10 §

Allekirjoitukset

Seija Sorsavirta
puheenjohtaja

Kirsi Puola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Raisio, 17.2.2020

Osmo Salo Saija Porramo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Raisio, 18.2.2020

Kirsi Puola
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite	Otsikko	Sivu
1	1 §		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	2 §		Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
3	3 §		Esityslistan hyväksyminen	5
4	4 §	1	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2019	6
5	5 §		Toimivallan siirtäminen viranhaltijoille ympäristöterveydenhuollon tehtävissä	9
6	6 §		Keskeyttämisuhan ja uhkasakon raukeaminen, Cleinnus Oy	13
7	7 §		Terveysvalvonnan lausunto Keräyslava Oy:n ympäristölupahakemuksesta, Rusko (ESAVI/30934/2019)	15
8	8 §		Terveysvalvonnan lausunto hakemuksesta sedimentin käsittelystä merkeillä Kolkan alueella, Naantali (ESAVI/34643/2019)	19
9	9 §		Terveysvalvonnan lausunto Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä	21
10	10 §		Terveysvalvontajaoston ilmoitusasiat 11.2.2020	22
Muutoksenhaku				
	1-10 §		Muutoksenhakuohje	23

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

1 §**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen****Päätösehdotus**

Terveysvalvontajaosto toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

2 §**Pöytäkirjantarkastajien valitseminen****Päätösehdotus**

Terveysvalvontajaosto valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Osmo Salon ja Saija Porramon.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

3 §**Esityslistan hyväksyminen****Päätösehdotus**

Terveysvalvontajaosto käsittelee asiat laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Asianro 567/11.00/2019

§ 4**Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2019**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 21.2.2020:

Kunnan tulee vuosittain arvioida valvontasuunnitelman toteutumista ympäristöterveydenhuollosta vastaavassa lautakunnassa. Arvioinnissa tulee kuvata tarkastusten kattavuutta, tarkastusten ja näytteiden määrää valvontakohtetyypeittäin sekä valvonnasta saatujen tulosten kohdentumista.

Raision ympäristöterveydenhuollon valvontayksikköön kuuluvat kunnat Raisio, Naantali ja Rusko. Valvontayksikössä toimii kuntien yhteinen kuusijäseninen terveysvalvontajaosto. Yksi terveystarkastajista toimii vastuuhenkilönä, jonka tehtävänä on toimia mm. jaostossa käsiteltävien asioiden valmistelijana ja esittelijänä.

Henkilöresurssit ja muutokset valvontayksikössä

Vuonna 2019 valvontayksikön henkilöresurssit koostuivat seuraavasti: 6 terveystarkastajaa (joista 2 osa-aikaista), 1 eläinlääkäri, 1 osa-aikainen pieneläinhoitaja, 1 toimistosihteeri sekä hallintotehtävistä vastaava ympäristöpäällikkö. Vakituisten henkilöstön lisäksi kesä - elokuussa terveysvalvonnassa oli terveystarkastajaharjoittelija.

Turun kanssa on yhteinen valvontaeläinlääkäri ja Uudenkaupungin ympäristöterveydenhuollon kanssa on sopimus hyötyeläinlääkärin päivystyksen ja sijaisuuksien järjestämisestä. Pieneläinpäivystys on järjestetty yhteistyössä lähikuntien kanssa ja sitä hoitaa yksityinen yritys Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy.

Liedon, Turun ja Uudenkaupungin kanssa on sopimus elintarvikevalvonnan eläinlääkäriyhteistyöstä vähentämään haavoittuvuutta ja tehtävien hoidon myös loma-aikoina.

Elintarvikevalvonta

Ruokavirasto on antanut ohjeistuksen säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvien kohteiden tarkastusten määrästä ja tarkastuksiin kuluva ajasta. Tarkastusmäärää voidaan joko nostaa tai laskea kohteeseen suoritettavan riskinarvioinnin perusteella. Riskinarviointiin perustuvien elintarvikevalvonnan tarvittava tarkastusten määrä suunnitelmassa oli 262 tarkastusta. Tarkastusmäärä on lisääntynyt 281 tarkastukseen, johtuen kohteiden tarkentuneesta riskinarvioinnista, uusista tai lopettaneista kohteista. Elintarvikevalvontaan arvioitiin kuluvan yhteensä aikaa 792 htpv (3,6 htv).

Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 256 kpl, joten suunnitelman toteutuma oli 91 %. Seuranta-/jälkitarkastuksia tehtiin 18 ja suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia 14. Elintarvikkeita koskevia yksittäisiä kuluttajavalituksia tuli yhteensä 12 kpl.

Näytteet

Elintarvikevalvonnan näytteitä oli suunniteltu otettavaksi 53 kpl. Näytteenotto kohdistettiin lähinnä laitoksiin ja myymälöihin. Näytteitä otettiin yhteensä 35 kpl eli suunnitelluista näytteistä toteutui 66 %. Lisäksi otettiin 2 valtakunnallisiin projekteihin liittyviä näytteitä.

Elintarvikevalvonnan kokonaistyöpanokseen kuuluu paljon muutakin työtä kuin tarkastuksia, mm. yrittäjien ja kuntalaisten neuvonta ja ohjaus, ammattitaidon ylläpitäminen, koulutus ja toimistotyöt. Lisäksi kokonaistyöpanokseen lasketaan tarkastuskohteisiin kuluva matka-aika sekä valvontasuunnitelman laatimiseen ja raportointiin kuluva aika. Vuonna 2019 elintarvikevalvontaan terveystarkastajien, eläinlääkärien, ympäristöpäällikön, harjoittelijan sekä toimistosihteerin käyttämä kokonaistyöpanos oli 762 htpv (3,46 htv).

Terveystarkastusten valvonta

Talousveden ja uimavesien valvontaan liittyvä näytteenotto toteutettiin suunnitelmien mukaan. Talous- ja uimavesinäytteitä otettiin yhteensä 269 kpl. Tähän on laskettu kaikki viranomaisvalvontaan kuuluvat näytteet, myös ulkopuolisen asiantuntijan ottamat näytteet. Uusintänäytteitä tai suunnitelman ulkopuolisia näytteitä otettiin 9 kpl.

Terveystarkastusten eri kohteisiin suunniteltiin tehtävän 121 tarkastusta. Suunnitelman mukaisesti tarkastettiin mm. kouluja, majoitustiloja sekä uimarannat, uimahallit ja vedenjakelualueet. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 101 kpl eli toteutuma oli 83 %.

Lisäksi suoritettiin suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia ja mittauskäyntejä 86 kpl. Näistä suurin osa on asunnontarkastuksia. Muita ovat mm. laivatarhastukset sekä valitusten ja kuntalaisten yhteydenottojen perusteella tehdyt tarkastukset. Rehujen vientitodistuksia allekirjoitettiin n. 850 kpl.

Yhteensä koko terveystarkastusten valvontaan arvioitiin kuluvan 810 htpv (3,68 htv). Toteutunut työpanos vuonna 2019 (toimistotyöt, lausunnot (45 kpl), koulutus ym. mukaan lukien) oli 739 htpv (3,36 htv).

Tupakkalain ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvonta

Suunnitelmassa oli varauduttu tekemään tupakkalain mukaista valvontaa elintarvikevalvonnan ja terveystarkastusten tarkastuskäyntien sekä asiakasvalitusten perusteella. Tupakkalain ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan arvioitiin kuluvan 15 htpv (0,07 htv).

Vähittäismyyntipaikkoja vuonna 2019 oli 52 kpl, joista suunniteltiin tarkastettavan 25 kpl. Luku nousi vuoden aikana 30:een. Tupakkalain mukaisia tarkas-

tuksia tehtiin 30 kpl, toteutuma 100 %. Tupakan myyntilupia myönnettiin 7 kpl. Tupakkalain valvontatyöhön käytettiin yhteensä 29 htpv. Nikotiinivalmisteiden myyntilupia myönnettiin 3 kpl, valvontatyöhön kului aikaa yhteensä n. 1 htpv.

Eläinlääkintähuolto

Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta on laadittu arviointiraportti, joka on liitteenä. Eläinsuojelutarkastuskertomukset ja -päätökset sekä terveysvalvontaohjelmien liittymisasiakirjat ja käynneistä syntyneet asiakirjat toimitetaan aluehallintovirastoon heti tarkastusten jälkeen.

Koulutus

Lainsäädännön muutokset ja ammattitaidon ylläpitäminen vaativat henkilöstön kouluttautumista. Henkilöstö kävi useissa eri valvontalajien koulutuksissa vuonna 2019. Koulutuspäiviä kertyi yhteensä 45.

Maksutulot

Huoneistojen hyväksymisestä ja ilmoituksista sekä tupakkatuotteiden ja nikotiinituotteiden myyntiluvista saadut maksutulot olivat 6 240 euroa. Valvontamaksuista saatiin 111 635 €. Klinikkamaksuja kertyi 11 535 €. Maksuista saaduilla tuloilla kompensoidaan valvontayksikön menoja.

Raportointi

Aluehallintovirastot, Ruokavirasto ja Valvira seuraavat kunnallisten valvontayksiköiden elintarvikevalvontaa sähköisen tietojärjestelmän kautta. Tietoja päivitetään järjestelmään pitkin vuotta.

Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tehdään maaliskuun loppuun mennessä sähköisesti VYHA-järjestelmän kautta.

Liitteet 1 EHO arviointiraportti 2019.pdf

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto päättää hyväksyä annetun selvityksen vuoden 2019 ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta. Suunnitelma on toteutunut elintarvikevalvonnan osa-alueella hyvin (91 %), terveydensuojelun valvonnan osalta pääsääntöisesti (83 %) ja tupakkavalvonnan osalta täysin (100 %).

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianro 249/00.01.01/2020

§ 5**Toimivallan siirtäminen viranhaltijoille ympäristöterveydenhuollon tehtävissä**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 4.2.2020:

Raision kaupungin hallintosäännön mukaan terveysvalvontajaosto toimii kunnan elintarvike- ja tupakkalain tarkoittamana valvontaviranomaisena, lääkelain mukaisena nikotiinivalmisteiden myynnin lupa- ja valvontaviranomaisena ja terveydensuojelulain tarkoittamana terveydensuojeluviranomaisena sekä hoitaa eläinlääkintähuoltolaissa mainitut kunnalle kuuluvat tehtävät. Näiden tehtävien hoitamisessa jaosto voi siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Toimivallan siirtämisen tarkoituksena on sujuvoittaa, nopeuttaa ja tehostaa asioiden käsittelyä. Toimivaltaa ei kuitenkaan voida siirtää viranhaltijalle asiassa, joka sisältää hallinnollisen pakon käyttämistä.

Terveysvalvontajaosto on kokouksessaan 23.10.2018 § 45 siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijoille. Päätöstä toimivallan siirtämisestä on tullut tarpeen päivittää 1.1.2020 voimaan tulleen elintarvikelain muuttamisesta annetun lain (1379/2019) johdosta.

Elintarvikelain muuttamisesta annetussa laissa (1379/2019) määritellyt tehtävät, joihin sisältyy tarve päätösvallan siirtoon

- 1) 1.1.2020 voimaan tullut lakimuutos antaa mahdollisuuden selvittää elintarvikealan toimijan luotettavuutta (16 a §).
- 2) Kunnan elintarvikevalvontaviranomainen ja tarvittaessa Ruokavirasto antavat toimijan pyynnöstä elintarvikkeiden elintarvikemääräysten mukaisuutta koskevia vientitodistuksia, jos määränpäävaltion viranomaiset niitä edellyttävät (54 h §).
- 3) Lisäksi lakimuutoksessa on annettu valvontaviranomaiselle mahdollisuus tehdä tarkastus pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa (49 §), näytteenotto-oikeutta on laajennettu siten, että valvontaviranomainen voi tunnistautumatta tilata näytteitä etäviestintävälineiden välityksellä myyväviksi tarjotuista elintarvikkeista (50 §) ja valvontaviranomaisella on oikeus salassapitosäännösten estämättä saada valvonnan suorittamiseksi välttämättömät tiedot (51 §).

Tutkintapyyntöihin liittyvä toimivallan siirto viranhaltijoille

Ympäristöterveydenhuollon lainsäädännössä on useita lainkohtia, joiden rikokomisesta on säädetty rangaistus. Lievempien tekumuotojen rangaistavuus on yleensä säännelty kyseisessä erityislaissa ja vakavampien tekumuotojen seuraamukset on säännelty rikoslaissa.

Kyseisissä lainkohdissa on valvovalle viranomaiselle säädetty velvollisuus tehdä tutkintapyyntö poliisille, jos on aihetta epäillä lakia rikotun. Lisäksi mo-

nissa lainkohdissa on todettu, että ilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä, jos tekoa on olosuhteet huomioiden pidettävä vähäisenä, eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Valvovalla viranomaisella tarkoitetaan terveystarkastajaosastoa. Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan on suositeltavaa siirtää ilmoituksen tekeminen viranhaltijan tehtäväksi (delegointi). Delegointi nopeuttaa asian vireille saamista ja mahdollisten seuraamusten määrittämistä. Valvontaviranomaisella on lakisääteinen velvollisuus tutkintapyyntöjen tekemiseen. Tutkintapyyntöjen tekeminen ei varsinaisesti sisällä mitään viranomaisratkaisua vaan kyse on käytännössä valvonnassa havaittujen tietojen toimittamisesta poliisiviranomaiselle sen velvollisuuksien hoitamista varten. Tutkintapyyntöjen tekemiseen ei voi hakea muutosta. Tutkintailmoitus käsitellään salaisena asiana; julkiseksi asia tulee, kun syyttäjä tekee asiassa päätöksen tai kun asia saatetaan käräjäoikeuden tutkittavaksi.

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto siirtää toimivaltaansa alaisilleen viranhaltijoille (terveystarkastaja, kaupungineläinlääkäri ja ympäristöpäällikkö) seuraavasti:

Terveystarkastaja

1. päättää terveydensuojelulain 13 §:n ja elintarvikelain 13 §:n mukaisten ilmoitusten käsittelystä sekä elintarvikelain 22 a §:n mukaisten ~~itujen~~ alkutuotantopaikkojen hyväksymisistä.
2. *on oikeutettu pyytämään toimijasta Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain mukaisen velvoitteidenhoitoselvityksen (elintarvikelaki 16 a §)*
3. *antaa elintarvikelain 54 h §:n mukaisia vientitodistuksia*
4. on oikeutettu käyttämään elintarvikelain 55, 56, 57, 58 ja 59 §:issä tarkoitettamia pakkokeinoja, jotka koskevat elintarvikkeiden määräysten vastaisuutta, kiellon antamista, elintarvikkeen markkinoilta poistamista, haltuunottoa sekä elintarvikkeen käyttöä ja hävittämistä koskevia päätöksiä.
5. antaa terveydensuojelulain 29 §:n mukaiset uimavettä koskevat kiellot ja 27 ja 31 §:ien mukaiset terveyshaittaa aiheuttavien mikrobin ja vahin-koeläinten hävittämistä koskevat määräykset.
6. antaa terveydensuojelulain 30 §:n mukaiset käymälää koskevat määräykset, kun on kysymyksessä väliaikainen rakennelma.

7. on oikeutettu tarkastuksiin, tiedonsaantiin ja näytteenottoon elintarvike-, terveydensuojelu-, lääke- ja tupakkalain mukaisesti.
8. on oikeutettu terveydensuojeluasetuksen 42 §:n mukaan antamaan haudatun ruumiin siirtämiseen tarvittavat kiellot tai määräykset terveyshaitan ehkäisemiseksi.
9. päättää lääkelain 54 a - e §:ien mukaiset nikotiinivalmisteiden myynnin lupa- ja valvonta-asiat
10. päättää tupakkalain 44 §:n mukaisten myyntilupien myöntämisestä sekä 49 §:n ja 50 §:n mukaisen ilmoituksen käsittelystä sekä on oikeutettu antamaan tupakkalain 96 §:n mukaisia kieltoja.
11. päättää terveydensuojelulain 18 §:n mukaisista talousvettä toimittavien laitosten hyväksymisistä ja 20 §:n mukaisista riskinarvioinnin hyväksymisistä sekä 20 §:n ja 20 a §:n mukaisista velvoitteista, määräyksistä ja toimenpiteistä.
12. päättää maailman terveysjärjestön (WHO) kansainvälisen terveystieteiden neuvoston 20 ja 39 artiklan mukaisten todistusten myöntämisestä alusten saniteettitoimenpiteistä ja saniteettitoimenpiteistä vapauttamisesta.
13. *on oikeutettu tekemään tutkintapyyntöä poliisille valvottavien lakien mahdollisesta rikkomisesta*

Kaupungineläinlääkäri

1. päättää elintarvikelain 13 §:n mukaisista eläimistä peräisin olevien elintarvikkeiden tuotantolaitosten hyväksymisistä ja muiden elintarvikelain 13 §:n mukaisten elintarvikehuoneistojen ilmoitusten käsittelystä
2. *on oikeutettu pyytämään toimijasta Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain mukaisen velvoitteidenhoitoselvityksen (elintarvikelaki 16 a §)*
3. *antaa elintarvikelain 54 h §:n mukaisia vientitodistuksia*
4. on oikeutettu tiedonsaantiin, tarkastukseen ja näytteenottoon elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisesti ~~sekä elintarvikelain 43 §:n mukaiseen lihan tarkastukseen ja siihen liittyvään valvontaan.~~
5. on oikeutettu käyttämään elintarvikelain 55, 56, 57, 58 ja 59 §:issä tarkoitamia pakkokeinoja, jotka koskevat elintarvikkeiden määräysten vastaisuutta, kiellon antamista, elintarvikkeen markkinoilta poistamista, haltuunottoa sekä elintarvikkeen käyttöä ja hävittämistä koskevia päätöksiä.

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

6. päättää terveydensuojelulain 20 §:n ja 20 a §:n mukaisista velvoitteista, määräyksistä ja toimenpiteistä
7. *on oikeutettu tekemään tutkintapyyntöä poliisille valvottavien lakien mahdollisesta rikkomisesta*

Ympäristöpäällikkö

antaa alaiselleen viranhaltijalle terveydensuojelulain 46 §:n mukaisen kirjallisen määräyksen tarkastuksen suorittamiseen, joka koskee asukkaan tahdon vastaisesti tehtävää asunnontarkastusta.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Antti Korte, Tekninen keskus

Asianro 1185/11.02.00/2019

§ 6**Keskeyttämisuhan ja uhkasakon raukeaminen, Cleinnus Oy**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 29.1.2020:

Terveysvalvontajaosto määräsi kokouksessaan 12.12.2019 § 56 Cleinnus Oy:n Ravintola Trapille (0947149-0) kaksi päävelvoitetta:

- 1) ryhtymään välittömästi toimenpiteisiin haittaeläinongelman kuntoon saat-
tamiseksi ottamalla yhteyttä tuholaiсторjujaan ja suorittamalla torjuntatoi-
menpiteet. Lisäksi elintarvikehuoneisto tuli siivota kauttaaltaan, mukaan
lukien kaikki varastotilat. Päävelvoitteen 1 noudattamiseksi terveysvalvon-
tajaosto asetti elintarvikehuoneiston toiminnalle keskeyttämisuhan, ellei
toimenpiteitä ole tehty 12.1.2020 mennessä.
- 2) pitämään tuotteiden tarjoilulämpötilat lainsäädännön edellyttämissä raja-
arvoissa sekä pitämään omavalvontasuunnitelman mukaista lämpöti-
laseurantaa. Määräystä tuli noudattaa heti, mutta asiat tarkastetaan
12.1.2020 jälkeen tehtävällä tarkastuskäynnillä. Päävelvoitteen 2 noudat-
tamiseksi terveysvalvontajaosto uhkasi asettaa 2000 euron uhkasakon ja
jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu juoksevan uh-
kasakon 300 euroa.

Ravintolassa on tehty tarkastuskäynti 20.1.2020. Tarkastuksella terveystar-
kastajat totesivat, että huoneiston puhtaustaso oli parantunut huomattavasti,
mutta edelleen oli pieniä puutteita havaittavissa. Tämä ei kuitenkaan heiken-
nä elintarviketurvallisuutta. Haittaeläinongelmaan oli reagoitu ja torjuntatoimet
oli aloitettu tuholaiсторjuntayrityksen kanssa.

Salaattipöydän tarjoilulaite oli uusittu. Salaattipöydän lämpötiloja mitattiin tar-
kastuksella pistokoemaisesti, lämpötilat olivat vaatimustenmukaisia. Salaatti-
pöydän lämpötilakirjauksia tehdään kahdesti päivän aikana. Kirjaukset olivat
kunnossa.

Tarkastuksesta laadittu tarkastuskertomus ja Oiva-raportti ovat nähtävänä ko-
kouksessa.

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto toteaa, että Cleinnus Oy:n Ravintola Trapille annetut velvoitteet (päävelvoite 1 ja 2) on toteutettu. Terveysvalvontajaosto päättää, että velvoitteiden tehosteeksi asetetut keskeyttämisuhka ja uhkasakko raukeavat.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Cleinnus Oy

Asianro 181/11.01.00.00/2020

§ 7**Terveysvalvonnan lausunto Keräyslava Oy:n ympäristölupahakemuksesta, Rusko (ESAVI/30934/2019)**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 22.1.2020:

Aluehallintovirasto pyytää Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Keräyslava Oy:n ympäristölupahakemuksesta 24.2.2020 mennessä. Ruskon kunnan sekä Raision ja Naantalin kaupunkien terveydensuojeluviranomaisena toimii Raision kaupungin terveystarkastaja.

Hakemus ja sijainti

Hakemus koskee romujen ja muiden jättejakeiden vastaanottoa, lajittelua, välivarastointia, käsittelyä ja edelleen toimittamista osoitteessa Härjänruopantie 13, Rusko. Kyseessä on uusi toiminta. Hakija hakee myös ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.

Hakemusasiakirjat ovat luettavissa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu
Asemapiirros on esityslistan oheismateriaalina.

Alue rajautuu Turun kaupungin rajaan ja lentokenttäalueeseen. Toiminta-alueen länsipuolella sijaitsee liike-, teollisuus- ja varastorakennusten kortteli-alue. Sijaintipaikan eteläreuna on suojaviheraluetta, joka on tarkoitettu meluvallia ja suojaistutuksia varten. Meluvalli on toteutettu.

Toiminta-alueen koillisrajaa pitkin kulkee Munittulan pohjavesialueen raja. Toiminta-alueen itäpuolella, noin 550 metrin etäisyydellä sijaitseva Härjänruopan pohjavedenottamo ei ole toiminnassa ja sen vedenottoluvan rauettamista on haettu toukokuussa 2019 Raisio-Naantalin kuntayhtymän hallituksen päätöksellä.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 350 metrin etäisyydellä lännessä, Vahdontien varrella.

Hakemuksen mukainen toiminta

Laitoksella otetaan vastaan pääasiassa metalliromua, sähkö- ja elektroniikkalaiteromua, romuajoneuvoja, puuta, kaapeleita, akkuja ja paristoja. Pääosin jättemateriaalia vastaanotetaan yrityksiltä ja teollisuudesta. Lajittelu ja käsittely tapahtuvat kiinteistön tontilla ja sillä sijaitsevilla halleilla.

Tontilla jätteet lajitellaan ja joko käsitellään mekaanisesti (metalliromun leikkaaminen pienemmiksi kappaleiksi, nesteiden poistaminen ajoneuvoista, vähässä määrin kaapelien kuoriminen) tai siirretään välivarastoon. Lajitellut

materiaalit toimitetaan puhtaina jakeina hyödynnettäväksi teollisuuden raaka-aineena tai muuten hyödynnettäväksi, hyödyntämiskelvottomat materiaalit edelleen käsiteltäväksi tai loppusijoitettavaksi.

Laitoksella otetaan vastaan jätettä yhteensä 74 600 tonnia vuodessa. Vaarallisten jätteiden enimmäisvarastointikapasiteetti on yhteensä 150 tonnia. Laitoksen toiminta-ajat ovat arkipäivisin klo 8-22. Romua otetaan vastaan klo 8-16.

Toiminta-alue aidataan ja varustetaan lukittavalla portilla sekä varustetaan kameravalvonnalla. Piha-alue ja pesuhalli varustetaan öljynerotuskaivoin. Huulevesien johtamisesta tullaan laatimaan erillinen suunnitelma. Toiminta-alueen liikennöitävät ja jätteiden käsittelyyn käytettävät alueet asfaltoidaan.

Polttoaineet ja öljyt

Toiminnassa käytetään polttoöljyä ja voiteluöljyä sekä polttoleikkauksessa tarvittavaa nestemäistä happea. Alueella on tankkauspaikka, jossa on kaksi polttoöljysäiliötä. Säiliöt ovat lukittavia kaksoisvaippasäiliöitä ja ne on varustettu laponestolla ja ylitäytönestimellä. Tankkausalue pinnoitetaan nestettä pitävällä pinnoitteella tai varustetaan asfaltin päälle asennettavalla teräslevyllä. Alue viemäroidään öljynerottimeen, joka varustetaan täyttymisestä ilmoittavalla hälytysjärjestelmällä. Öljynerottimen perään sijoitetaan näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo. Alueella on vanhinko- ja onnettomuustilanteiden varalle imeytysainetta ja alkusammutuskalustoa.

Liikenne

Jätekuormia tuodaan alueelle keskimäärin: henkilöautoilla ja peräkärryillä noin 30 kuormaa päivässä ja kuorma-autoilla 40-70 kuormaa päivässä. Kuorma-autoliikenne vaihtelee sesonkien mukaan. Lajiteltua jätettä toimitetaan hyödynnettäväksi 3-4 yhdistelmäajoneuvolla päivässä.

Toiminnasta aiheutuvat päästöt ja niiden vähentäminen

Pöly

Pölyämistä voi aiheutua liikennöinnistä ja työkoneiden käytöstä. Pölypäästöjen ehkäisemiseksi piha-alueen liikennöitävät osat asfaltoidaan. Mahdollisesti pölyävien materiaalien käsittely tapahtuu katoksissa tai pressuhallissa.

Melu

Toiminnasta aiheutuu melupäästöjä mm. tuodun romun kippauksesta, käsiteltyjen materiaalien kuormauksesta, romumetallin leikkurista ja hakkurista/puumurskaimesta. Melupäästöjä pienennetään hankkimalla uutta, alhaiset melupäästöt omaavaa kalustoa. Toimintojen sijoittelulla huomioidaan lännessä sijaitseva asutus siten, että melun leviäminen siihen suuntaan pyritään estämään.

Melua aiheuttavat työvaiheet ajoittuvat seuraavasti: - metalliromun leikkaus klo 8-22 välillä, käytännössä noin 12 tuntia päivässä; - puun murskausta/haketusta teetetään ulkopuolisella urakoitsijalla muutaman kerran vuodes-

sa, työskentelyä tuolloin noin työpäivän ajan; - materiaalikoneet, 3 kpl: yhdellä koneista työskennellään klo 8-22, kahdella klo 8-16; - pyöräkuormaajia ja trukkeja käytetään materiaalien siirtoihin, kummatkin käytössä yhteensä 7 tuntia päivässä.

Hakemuksen liitteenä on Promethor Oy:n 8.8.2019 laatima ympäristömeluselvitys. Selvitys on tehty laskennallisesti mallintaen. Tulosten perusteella toiminnan aiheuttama melutaso alittaa kaikilla ympäristön asuinrakennuksilla ohjearvon 55 dB(A). Pääosa melusta aiheutuu hakkurin/puumurskaimen melusta, joka ei tavanomaisesti ole luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista (ei tarpeen tehdä + 5 dB korotusta).

Jätteet

Jätteiden vastaanotto ja lajittelu tehdään suunnitellusti ja eri jätelajeille on varattu oma paikkansa kiinteistöllä. Romuajoneuvojen käsittely on mahdollista tehdä asianmukaisessa, öljynerottimin varustetussa hallissa. Syntyvistä jätteistä merkittävä osa voidaan toimittaa edelleen hyödynnettäväksi.

Tarkkailu

Jätelajeet punnitaan alueelle tuotaessa ja lähtiessä. Jätteiden määrästä pidetään kirjaa. Alueelle tulevat jätetuormat ajavat säteilyportin läpi. Metallieromun lajittelussa käytetään apuna analysointia. Hulevesiä tullaan tarkkailemaan erillisen tarkkailusuunnitelman mukaan.

Oheismateriaali 1 Asemapiirros Keräyslava Oy.pdf

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto antaa Keräyslava Oy:n ympäristölupahakemuksesta seuraavan lausunnon:

Ympäristöluvan myöntämiselle ei ole terveydensuojellista estettä. Hakemuksen mukainen toiminta ei asianmukaisesti hoidettuna aiheuta terveydensuojelullaista ja -asetuksessa tarkoitettua terveyshaittaa.

Toiminnasta aiheutuva melu lähimpien häiriintyvien kohteiden piha-alueilla ei saa ylittää päivällä klo 7-22 keskiäänitasoa 55 dB(LAeq) ja yöllä klo 22-7 keskiäänitasoa 50 dB(LAeq). Toiminnan aiheuttama melutaso tulee selvittää ympäristössä tehtävillä melumittauksilla toiminnan käynnistyttyä.

Haketustoiminnan osalta haketus tulee mahdollisuuksien mukaan tehdä niin, että hakkuri on lähimmiltä asuinrakennuksilta katsottuna puukasan tai hakekasan takana mahdollisimman suuren osan toiminta-ajasta.

Polttonestet, kemikaalit ja jätteet on varastoitava ja käsiteltävä niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai saastumisvaaraa pinta- tai pohjavedelle.

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto

Asianro 66/11.01.00.00/2020

§ 8**Terveysvalvonnan lausunto hakemuksesta sedimentin käsittelystä merkelillä Kolkan alueella, Naantali (ESAVI/34643/2019)**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 28.1.2020:

Aluehallintovirasto pyytää Naantalin kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa John Nurmisen säätiön hakemuksesta 13.2.2020 mennessä. Naantalin ja Raision kaupunkien sekä Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaisena toimii Raision kaupungin terveystarkastaja.

Hakemus ja toiminta

Nurmisen säätiö hakee ympäristönsuojelulain mukaista lupaa merkelin levittämiseksi vesialueelle Naantalin kaupungissa Rymättylässä Kolkan alueella.

Julkiset hakemusasiakirjat ovat luettavissa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu
Alueen sijaintikartta on esityslistan oheismateriaalina.

Tavoitteena on sitoa fosforia pysyvästi sedimenttiin merkelin avulla ja siten vähentää vesialueen sisäistä kuormitusta ja rehevöitymisestä aiheutuvia haittoja. Hanke toteutetaan yhteistyössä Tukholman yliopiston (Department of Ecology, Environment and Plant Sciences) ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa. Hanke on osa SEABASED-hanketta, jonka tavoitteena on testata pienessä mittakaavassa merellä toteutettavia toimenpiteitä sisäisen kuormituksen vähentämiseksi.

Kolkan pilottialueelle levitetään 100 g/m² merkeliä, joka koostuu kalkkikivistä, savesta ja siltistä. Merkeli seulotaan 0,2–1 cm:n raekokoon ja esikäsitellään kuumentamalla fosforin sitomiskyvyn parantamiseksi. Levitys on suunniteltu tehtäväksi veneellä tai helikopterilla. Alueella on tehty vesikemian, sedimentin ja kenttäolosuhteiden mittauksia, ja pilottialueen tilaa seurataan toimenpiteen toteutuksen jälkeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen toimesta. Hankkeesta ei aiheudu pysyviä haittoja merialueen tai rantojen käyttöön. Levitystyöstä syntyvä melu voi haitata virkistyskäyttöä tilapäisesti. Työ kestää joi-takin tunteja enimmillään kahtena päivänä.

Airisto-Velkuan kalatalousalueen toiminnanjohtajan mukaan alueella ei toimi ammattikalastajia.

Terveysvalvontajaosto

11.02.2020

Oheismateriaali 2 Sijaintikartta Kolkka_SEABASED.pdf

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto toteaa John Nurmisen säätiön hakemuksesta, että hakemuksen myöntämiselle ei ole terveydensuojelullista estettä.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Asianro 1203/11.00/2019

§ 9**Terveysvalvonnan lausunto Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä**

Terveystarkastaja Kirsi Puola 3.2.2020:

Ruskon kunnan ympäristönsuojelupalvelut pyytävät Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta. Ruskon kunnan sekä Raision ja Naantalin kaupunkien terveydensuojeluviranomaisena toimii Raision kaupungin terveystarkastaja. Lausuntoa pyydetään 14.2.2020 mennessä.

Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä on tarpeen päivittää ympäristönsuojelulain muutosten ja mm. haja-asutusalueen jätevesien ja eräiden jätteiden hyödyntämistä maarakentamisessa koskevien uusien säädösten takia.

Ympäristönsuojelumääräykset annetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 § nojalla. Kyseessä on kunnan paikallisia olosuhteita koskeva ohjauskeino. Ympäristönsuojelumääräyksillä pyritään ehkäisemään päästöjä tai niiden haitallisia vaikutuksia.

Ruskon kunnanvaltuusto on hyväksynyt nykyiset ympäristönsuojelumääräykset 26.10.2009 § 69 ja ne ovat tulleet voimaan 19.1.2010. Nykyiset ympäristönsuojelumääräykset löytyvät Ruskon kunnan verkkosivuilta osoitteessa www.rusko.fi > asuminen ja ympäristö > ympäristönsuojelu ja luonto.

Luonnos Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja niiden perustelut ovat esityslistan oheismateriaalina.

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Oheismateriaali | 3 | Luonnos Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä.pdf |
| | 4 | Luonnos Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi.pdf |

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Mynämäen kunta

Asianro 154/00.02.02/2020

§ 10**Terveysvalvontajaoston ilmoitusasiat 11.2.2020**

Terveysvalvontajaoston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1. Aluehallintovirasto, Etelä-Suomi
 - Päättös 3.12.2019 / Ylijäämämaiden läjittämistoiminta sekä toiminnan aloittamislupa, Rusko / NCC Industry Oy
 - Päättös 24.1.2020 / Sikalan toiminnan muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi, Rusko / Timo ja Juha Heikkilä maatalousyhtymä
2. Naantalin kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta
 - Päättös 29.1.2020 Energia- ja KierrätysParkki Oy:n ympäristöluvan 27.9.2019 § 54 lupamääräyksessä 37 edellytetystä selvityksestä
 - Päättös 11.12.2019 Ympäristönsuojelulain mukaisesta ilmoituksesta / Eläinsuoja Leena Raita
3. Raision kaupunki
 - Ympäristölautakunta 12.12.2019 / Vesihuoltolain mukaiset päätökset anomuksista vapautua liittämisvelvollisuudesta vesijohtoon / 3 kpl
 - terveystarkastaja Kirsi Puola 8.1.2020 / lausunto EcoPorts Naantali Oy:n ympäristölupahakemuksesta

Päätösehdotus

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Terveysvalvontajaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Terveysvalvontajaosto hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje (1-10 §)

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136 §):

§ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

Muun lainsäädännön mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla. Päätösnumerot ja muutoksenhakukiellon perusteet:

§

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.

Oikaisuvaatimusohje

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus siltä osin kuin kyse ei ole kunnallisten virka- ja työehtosopimusten soveltamisesta tai tulkinnasta (laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 § ja laki työtuomioistuimesta 1 §). Kuntalain 134 §:n mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, vaan valitus voidaan tehdä vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä:

§

Oikaisuvaatimuksen tutkiva viranomainen

Raision kaupungin ympäristölautakunta
Nallinkatu 2, PL 100, 21201 Raisio
tekninen@raisio.fi
faksi (02) 435 4374
puh. (02) 434 3111 (vaihde)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän tai muun laatijan allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, päätökseen saa hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
faksi 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus; pykälät

§ Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus; pykälät

§ Valitusaika 30 päivää

Muu valituselin

(nimi ja postiosoite) Valitusaika x päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Myös laatijan nimi ja kotikunta on mainittava.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä, todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirja on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse, sähköpostilla, faksilla tai lähetin välityksellä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valitusasiakirjat on lähetettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Yksityiskohtainen valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.