

Asianro 962/10.02.03/2016

**§ 211****Lausunto valitukseen Raision kaupunginvaltuuston päätöksestä 25.3.2019 § 32, jolla on hyväksytty E18 Länsiosa –asemakaava ja asemakaavan muutos sekä siihen liittyvä tonttijako**

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 24.5.2019:

\*\*\* ovat valittaneet Raision kaupunginvaltuuston päätöksestä 25.3.2019 § 32, jolla on hyväksytty E18 Länsiosa -asemakaava ja asemakaavan muutos sekä siihen liittyvä tonttijako. Turun hallinto-oikeus pyytää Raision kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta.

Koska valitus on sisällöltään samankaltainen, kuin valittajien kaavaehdotuksesta 15.11.2018 jättämä muistutus, Raision kaupunki viittaa lausunnossaan vastineeseen, jonka se on antanut valittajien muistutukseen kaavan ehdotusvaiheessa.

Lausunnon liitteenä on valittajan kaavan ehdotusvaiheessa jättämä muistutus ja siihen annettu kaavoittajan vastine.

Yhteenvedon voidaan todeta, että valittajat väittävät asemakaavan olevan Raision yleiskaavan vastainen koska Nesteentie ja siihen liittyvä Hahdenniementie on linjattu heidän mielestään virheellisesti Kaanaan eritasoliittymään. Muistutuksen liitteessä olevassa karttaotteessa valittajat esittivät oman suunnitelmansa, jossa Nesteentie ja Hahdenniementie sijoittuvat mahdollisimman kauas valittajien kiinteistöstä (680-426-1-140) eli käytännössä n. 50 metriä kauemmaksi kaavassa esitetystä linjauksesta. Valittajat katsovat siis ehdottamansa oman linjauksen olevan yleiskaavan mukainen ja kaavaehdotuksessa olevan linjauksen sen vastainen. Alueella jo kulkeva Nesteentie on yleiskaavan mukainen tielinja joka tapauksessa ja sen linjausratkaisu yleiskaavan mukaiseen Kaanaan eritasoliittymään on suunnittelutekninen asia, mikä ratkaistaan asemakaavatasolla.

Kaavaehdotuksen tielinja on oikeassa paikassa niillä perusteilla, mitkä valittajien muistutusvastineessa on esitetty. Tien linjaus asemakaavassa esitetyllä tavalla ei aiheuta kohtuutonta haittaa valittajille, eikä muille alueen asukkaille.

Valituksessa todetaan (sivu 8), että ”Varsinais-Suomen ELY-keskuksen laadittama ja po. alueella virheellisiin oletuksiin perustuva tiesuunnitelma ei voi olla peruste poiketa oikeusvaikutteisen yleiskaavan maankäyttöratkaisusta.” Seuraavassa lauseessa valittajat kirjoittavat ”tiesuunnitelmasta” ja sitä ”liioittelunkin tarkasti seuranneesta asemakaavasta.”

Todettakoon, että kaava-alueelle ei ole vielä laadittu tiesuunnitelmaa vaan yleissuunnitelma, kuten kaava-asiakirjoista käy ilmi. Asemakaava ei ole siis

seurannut tiesuunnitelmaa vaan yleissuunnitelman jälkeen laadittavan tiesuunnitelman tulee seurata asemakaavaa eli olla asemakaavan mukainen. Asemakaavatasolla ei kuitenkaan ratkaista katu- ja tiesuunnittelun yksityiskohtia, kuten liikenteestä aiheutuvan melun suojausten ratkaisuja. Kuten valittajien muistutuksen vastineessa on todettu, liikenneväylien melun suojaus suunnitellaan tulevassa tiesuunnitelmassa, jolloin valittajilla on mahdollisuus varmistua oman kiinteistönsä melun suojauksesta.

Asemakaavan liikennejärjestelyt ovat osa E18 Turun kehätien parantamishanketta, johon liittyvän yleissuunnitelman on laatinut liikennesuunnitteluun erikoistunut konsultti. Yksittäisten kiinteistönomistajien toiveet otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon osana kokonaisuutta. Valittajan oma ehdotus alueen tiejärjestelyistä osoittaa, että tie- ja liikennesuunnittelu vaatii ammattitaitoisen ja liikenneympäristön kokonaisuuden hallitsevan asiantuntijan, eikä se voi perustua yksittäisen kiinteistönomistajan omiin lähtökohtiin. Valittajan esittämä liikenne ratkaisu ei ole toteuttamiskelpoinen.

Valitus ja valittajien oikeudenkäyntikulujen korvaamisvaatimus ovat aiheettomina hylättävä.

- Liitteet
- 1 Lausuntopyyntö\_Valitus, \*\*\*
  - 2 \*\*\*\_muistutus ja vastine.pdf

**Päätösehdotus** Kaupunginjohtaja Ari Korhonen

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon, joka koskee \*\*\* valitusta kaupunginvaltuuston päätöksestä 25.3.2019 § 32, jolla on hyväksytty E18 Länsiosa -asemakaava ja asemakaavan muutos sekä siihen liittyvä tonttijako.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti.

**Päätös** Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi Olli Arvola, Maankäyttöpalvelut  
Turun hallinto-oikeus

