

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.”

Kaupunginhallitus 13.8.2018 § 270

”Henkilöstöpäällikkö Jarmo Niitynperä, kaupunginlakimies Teija Siika-aho, kaupunginsihteeri Sari Vahtera 8.8.2018:

Raision kaupunginhallitus on 25.6.2018 § 243 valinnut elinvoimapäällikön virkaan Samu Mattilan. *** on jättänyt 13.7.2018 oheisen liitteen mukaisen oikaisuvaatimuksen elinvoimapäällikön virkavaalista. Oikaisuvaatimus on jätetty määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kaupunginhallituksen päätöstä kumottavaksi lainvastaisena ja virkaan valittavaksi ansiovertailun perusteella pätevämpi hakija huomioiden koulutus, työkokemus ja ammattitaito.

Yleistä

Perustuslain mukaan julkisten virkojen yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Elinvoimapäällikön viran hakuprosessi

Elinvoimapäällikön virka oli haettavana 28.3.2018 mennessä. Sitä haki 53 hakijaa, joista kaksi perui hakemuksensa valintamenettelyn aikana. Kaupunginhallitus nimesi haastatteluryhmän, jonka tehtävänä oli valita hakijoista haastateltavat henkilöt sekä suorittaa haastattelut.

Tutustuttuaan henkilöiden työkokemukseen, koulutukseen sekä hakemusteksteihin päätettiin haastatella kaikkiaan 11 henkilöä, joissa oli sekä miehiä että naisia. Haastattelut suoritettiin yhtenäisillä kysymyksillä kaikkien haastateltavien osalta. Näistä kahden kokonaisarvioinnin pohjalta parhaiksi katsottujen osalta suoritettiin lisähaastattelu, jossa Raision yrittäjien hallituksen edustajat haastattelivat hakijoita. Lisäksi haastateltavat laativat haastatteluryhmää varten esityksen annetusta aiheesta. Haastatteluryhmä teki esityksen valittavasta henkilöstä yksimielisesti ja kaupunginhallitus suoritti valinnan 25.6.2018 haastatteluryhmän esityksen mukaisesti.

Hallintolain mukaan päätökset on perusteltava. Perusteluita ei kuitenkaan hallintolain 45 §:n 2 mom. 2 kohdan mukaan tarvitse esittää, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenen toimielimen toimittamaa vaalia. Lain vaatimukset täyttyvät, kun kunnan toimielin ilmoittaa perustelunsa virkavaalista tehtyjä oikaisuvaatimuksia käsitellessään. Perusteluiden esittäminen muutoksenhakuvaiheessa on hyväksytty myös oikeuskäytännössä (esim. KHO 29.7.2008/1772).

Kaupunginhallituksen päätös 25.6.2018 § 243 sisältää säännösten edellyttämän valmistelun ja perustelut.

*** toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että hakijoista ei ole tehty kirjallista ansiovertailua. Kaupunginhallituksen päätöksen 25.6.2018 § 243 liitteenä on yhteenveto hakijoista, joka sisältää tiedot hakijoiden koulutuksesta sekä työkokemuksesta. Lisäksi pykälän liitteenä on ollut yhteenveto hakijoista, joilla ei ole ollut tehtävän edellyttämää koulutusta. Haastatteluryhmän osalta tiedot annettiin suullisesti kokouksen yhteydessä. Lisäksi *** on toimitettu 16.7.2018 hänen pyynnöstään yksityiskohtaisempi ansiovertailu, joka on esityslistan liitteenä. Yksityiskohtaisempi ansiovertailu on toimitettu *** oikaisuvaatimusajan puitteissa.

Elinvoimapäällikkö tekee yhteistyötä yrittäjien ja seudullisten elinkeinopalveluiden kanssa, luo edellytyksiä yritysten verkostoitumiselle, kansainvälistymiselle ja kasvulle. Elinvoimapäällikkö auttaa raisiolaisia yrityksiä löytämään tarvitsemiaan palveluita tai osallistumaan erilaisiin hankkeisiin, järjestää tapahtumia ja osallistuu kaupungin markkinoinnin suunnitteluun ja toteuttamiseen erityisesti elinkeinoja koskevissa asioissa sekä raportoi ja valmistelee elinvoimaan liittyviä selvityksiä ja asiakirjoja.

Tehtävän pätevyysvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Mattila on suorittanut tradenomitutkinnon (YAMK) ja *** kauppatieteiden maisterin tutkinnon. Molemmat täyttävät viran pätevyysvaatimuksen.

*** tuo esille, että hakijoiden yhteenvedossa on maininta Mattilan kauppatieteiden maisterin tutkinnosta, jota ei päätöksessä ole mainittu. Mattila on suorittanut kauppatieteiden maisterin tutkintoon liittyviä johtamisopintoja. Käytetyssä sähköisessä rekrytointijärjestelmässä tutkinnon nimi, johon opinnot liittyvät, on kirjautunut yhteenvedon. Tämä on ollut haastattelijoiden ja valinnan suorittaneen kaupunginhallituksen tiedossa eikä sillä ole ollut vaikutusta päätöksentekoon. Lisäksi aiemmin todetun mukaisesti molemmilla henkilöillä on koulutuksen osalta pätevyys tehtävään.

*** katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että hakijoiden joukossa on hakijoita, joiden kokemus on elinkeinotehtävien, kuntamarkkinoinnin, tapahtumien järjestämisen, hankeosaamisen yms. osalta huomattavasti pidempi kuin valitun Mattilan.

Haastatteluissa Mattilan työtehtävien osalta tuli esille, että Mattila on työskennellyt Turun Seudun Osuuspankissa yritysrahoituksen parissa, jolloin hänellä on hyvä tuntemus alueellisista yrityksistä ja myös raisiolaista yrittäjistä. Lisäksi hän on työskennellyt yhteistyössä paikallisten yrityspalveluiden kanssa. Hän on osallistunut tapahtumien järjestämiseen pankin markkinoinnin yhteydessä ja lisäksi hän on vierailut pankin edustajana oppilaitoksissa ja kouluissa esitelmöimässä. Mattilan työkokemuksen voidaan katsoa olevan riittävä huomioiden viran tehtäväkuva. Voidaan kuitenkin todeta, että *** työkokemus on Mattilan työkokemusta pidempi. Ratkaisevaa ei kuitenkaan ole kertyneen virka- tai työuran pituus, vaan huomiota on kiinnitettävä tehtävien aiempaan hoitamiseen ja muihin ansioihin kokonaisuudessaan (KHO 25.3.2008/615).

Haastattelussa Mattila osoittautui henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan, esiintymiseltään ja näkemyksiltään tehtävään soveltuvimmaksi.

*** toi esille vahvana osaamisalueenaan markkinointiosaamista, joka käy ilmi myös hakemuksesta. Markkinointi on yksi osa elinvoimapäällikön tehtävää, mutta markkinoinnin kokonaisvastuu kuuluu Raision kaupungissa viestintäpäällikölle.

Mattila puolestaan toi itsestään esille sellaisia ominaisuuksia sekä tehtävään liittyviä kehittämisajatuksia, jonka perusteella hän kohosi kokonaisarvioinnissa muita hakijoita soveltuvammaksi suhteessa niihin odotuksiin, joita kaupunki viran hoitajalta hakee. Lisäksi Mattilan tuntemus tämän hetkisestä seudullisesta elinkeino-/yrittäjäverkostosta arvioitiin erittäin hyväksi. Myös Raision yrittäjien hallituksen edustajat suosittelivat Mattilan valintaa kuultuaan haastatteluissa loppusuoralle edenneitä hakijoita.

Lisäksi voidaan todeta, että *** palkkatoive ylitti selkeästi kaupungin asiantuntijoiden palkkatason. Raision kaupungin konsernihallinnon asiantuntijoiden tehtäväkohtaiset palkat ovat välillä 3 749,60 € - 4 157,33 €, joiden lisäksi henkilöt saavat kokemuslisää 0 – 10 %. Hän ilmoitti haastattelussa, että esitelystä palkkatoiveesta ei ole juurikaan mahdollisuutta tinkiä.

Lopuksi

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (KHO 19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Virkaa täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista ja ”ohittaa” jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvioinnin nojalla.

Pitempi kokemus ei esimerkiksi automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi. Virkaa täyttävällä on muutenkin hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa.

Valinnan yhteydessä tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittu ansioituneimpana hakijana Samu Mattila. Hän on täyttänyt koulutuksensa, työkokemuksensa ja haastattelujen perusteella viran yleiset ja erityiset kelpoisuusvaatimukset. Päätös virkavalinnasta on tehty kokonaisarvioinnin perusteella, eikä Raision kaupungin näkemyksen mukaan valintaan liity tasa-arvolaisissa tai yhdenvertaisuuslaissa tarkoitettua syrjintää.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Ari Korhonen

Kaupunginhallitus päättää

1. tutkia *** tekemän oikaisuvaatimuksen
2. antaa oikaisuvaatimukseen edellä esittelytekstissä kerrotun vastauksen
3. hylätä *** tekemän oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.”

Henkilöstöpäällikkö Jarmo Niitynperä, kaupunginlakimies Teija Siika-aho, kaupunginsihteeri Sari Vahtera 4.10.2018:

*** on valittanut Turun hallinto-oikeuteen Raision kaupunginhallituksen 13.8.2018 päätöksestä § 270, jolla kaupunginhallitus hylkäsi *** tekemän oikaisuvaatimuksen koskien elinvoimapäällikön virkavaalia (kaupunginhallitus

25.6.2018 § 243). Turun hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallituksen lausuntoa asiassa 19.10.2018 mennessä. Lausuntopyyntö on liitteenä.

Raision kaupunginhallitus lausuu asiassa seuraavaa:

*** katsoo, että Raision kaupunginhallituksen päätös 13.8.2018 § 270, jolla kaupunginhallitus hylkäsi *** tekemän oikaisuvaatimuksen koskien elinvoimapäällikön virkavaalia sekä kaupunginhallituksen päätös 25.6.2018 § 243 elinvoimapäällikön virkavaalista on peruttava. *** mukaan virkanimitysasiassa ei ole toimittu tasapuolisesti, tasa-arvoisesti eikä yhdenvertaisesti. Raision kaupunginhallitus toteaa, että *** valitus tulee perusteettomana hylätä ja että Raision kaupunginhallituksen päätökset 13.8.2018 § 270 sekä 25.6.2018 § 243 on pysytettävä voimassa.

Yleistä

Raision kaupunginhallitus on 25.6.2018 § 243 valinnut elinvoimapäällikön virkaan tradenomi (YAMK) Samu Mattilan.

Perustuslain mukaan julkisten virkojen yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittää henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Elinvoimapäällikön viran hakuprosessi

Elinvoimapäällikön virka oli haettavana 28.3.2018 mennessä. Sitä haki 53 hakijaa, joista kaksi perui hakemuksensa valintamenettelyn aikana. Kaupunginhallitus nimesi haastatteluryhmän, jonka tehtävänä oli valita hakijoista haastattavat henkilöt sekä suorittaa haastattelut.

Tutustuttuaan henkilöiden koulutukseen, työkokemukseen sekä hakemusteksteihin päätettiin haastatella kaikkiaan 11 henkilöä, joissa oli sekä miehiä että naisia. Tämän haastattelun suorittivat kaupunginjohtaja ja henkilöstöpäällikkö. Näistä haastatelluista valittiin osa haastatteluryhmän haastatteluun. Kahden kokonaisarvioinnin pohjalta parhaaksi katsotun osalta suoritettiin lisähaastattelu, jossa Raision yrittäjien hallituksen edustajat haastattelivat hakijoita. Lisäksi haastateltavat laativat haastatteluryhmää varten esityksen annettusta aiheesta. Suoritettujen haastatteluiden perusteella *** ei katsottu kuuluvan kahden parhaan hakijan joukkoon. Haastatteluryhmä teki esityksen valittavasta henkilöstä yksimielisesti ja kaupunginhallitus suoritti valinnan 25.6.2018 haastatteluryhmän esityksen mukaisesti.

Työnantajalla on työhaastattelun yhteydessä velvollisuus kysellä tasapuolisesti hakijoilta heidän koulutuksestaan, kokemuksestaan ja ansioistaan. Haastattelut suoritettiin yhtenäisillä kysymyksillä kaikkien haastateltavien osalta. Näin ollen *** väite siitä, että haastattelut eivät olisi olleet tasapuolisia, on perusteeton.

Hallintolain mukaan päätökset on perusteltava. Perusteluita ei kuitenkaan hallintolain 45 §:n 2 mom. 2 kohdan mukaan tarvitse esittää, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia. Lain vaatimukset täyttyvät, kun kunnan toimielin ilmoittaa perustelunsa virkavaalista tehtyjä oikaisuvaatimuksia käsitellessään. Perusteluiden esittäminen muutoksenhakuvaiheessa on hyväksytty myös oikeuskäytännössä (esim. KHO 29.7.2008/1772).

Kaupunginhallituksen päätös 25.6.2018 § 243 sisältää säännösten edellyttämän valmistelun ja perustelut.

Ansiovertailu

*** toteaa valituksessaan, että hakijoista ei ole tehty kirjallista ansiovertailua. Kaupunginhallituksen päätöksen 25.6.2018 § 243 liitteenä on yhteenveto hakijoista, joka sisältää tiedot hakijoiden koulutuksesta sekä työkokemuksesta. Lisäksi pykälän liitteenä on ollut yhteenveto hakijoista, joilla ei ole ollut tehtävän edellyttämää koulutusta. Haastatteluryhmän osalta tiedot annettiin suullisesti kokouksen yhteydessä. Lisäksi *** on toimitettu 16.7.2018 hänen pyynnöstään yksityiskohtaisempi ansiovertailu, joka toimitetaan lausunnon liitteenä. Yksityiskohtaisempi ansiovertailu on toimitettu *** oikaisuvaatimusajan puitteissa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 10 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on pyynnöstä viivytyksettä annettava kirjallinen selvitys menettelystään sille, joka katsoo joutuneensa syrjäytetyksi. Työnantajan tietojenantovelvollisuus koskee lähinnä sellaisia ansioiksi luettavia seikkoja, jotka ilmenevät hakemusasiakirjoista tai ovat muuten arvioitavissa objektiivisesti. Lain esitöiden mukaan työnantajan ei kuitenkaan tarvitse selvittää sitä, miten

hakijoiden ansioita on punnittu ja vertailtu keskenään. Valintaperusteet on kuitenkin selvityksessä mainittava (HE 57/1985 vp s.22).

Tehtävän pätevyysvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Mattila on suorittanut tradenomitutkinnon (YAMK) ja *** kauppatieteiden masterin tutkinnon. Molemmat täyttävät viran pätevyysvaatimuksen ja näin ollen molemmilla henkilöillä on koulutuksen osalta pätevyys tehtävään.

*** katsoo valituksessaan, että hakijoiden joukossa on hakijoita, joiden kokemus on elinkeinotehtävien, kuntamarkkinoinnin, tapahtumien järjestämisen, hankeosaamisen yms. osalta huomattavasti pidempi kuin valitun Mattilan.

Elinvoimapäällikkö tekee yhteistyötä yrittäjien ja seudullisten elinkeinopalveluiden kanssa, luo edellytyksiä yritysten verkostoitumiselle, kansainvälistymiselle ja kasvulle. Elinvoimapäällikkö auttaa raisiolaisia yrityksiä löytämään tarvitsemiaan palveluita tai osallistumaan erilaisiin hankkeisiin, järjestää tapahtumia ja osallistuu kaupungin markkinoinnin suunnitteluun ja toteuttamiseen erityisesti elinkeinoja koskevissa asioissa sekä raportoi ja valmistelee elinvoimaan liittyviä selvityksiä ja asiakirjoja.

Haastatteluissa Mattilan työtehtävien osalta tuli esille, että Mattila on työskennellyt Turun Seudun Osuuspankissa yritysrahoituksen parissa, jolloin hänellä on hyvä tuntemus alueellisista yrityksistä ja myös raisiolaista yrittäjistä. Lisäksi hän on työskennellyt yhteistyössä paikallisten yrityspalveluiden kanssa. Hän on osallistunut tapahtumien järjestämiseen pankin markkinoinnin yhteydessä ja lisäksi hän on vierailut pankin edustajana oppilaitoksissa ja kouluissa esitelmöimässä. Mattilan työkokemuksen voidaan katsoa olevan riittävä huomioiden viran tehtäväkuva. Voidaan kuitenkin todeta, että *** työkokemus on Mattilan työkokemusta pidempi. Ratkaisevaa ei kuitenkaan ole kertyneen virka- tai työuran pituus, vaan huomiota on kiinnitettävä tehtävien aiempaan hoitamiseen ja muihin ansioihin kokonaisuudessaan (KHO 25.3.2008/615).

Haastattelussa Mattila osoittautui henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan, esiintymiseltään ja näkemyksiltään tehtävään soveltuvimmaksi.

*** toi esille vahvana osaamisalueenaan markkinointiosaamista, joka käy ilmi myös hakemuksesta. Markkinointi on yksi osa elinvoimapäällikön tehtävää, mutta markkinoinnin kokonaisvastuu kuuluu Raision kaupungissa viestintäpäällikölle. *** toteaa, että hakuprosessin viimeiseen vaiheeseen kutsuttiin kaksi viestinnän vahvaa osaajaa. Viimeiseen vaiheeseen kutsuttiin kaksi henkilöä, valituksi tullut Samu Mattila ja ***. Näistä *** on huomattava viestinnän osaaminen, mutta myös vankka osaaminen yritystoiminnan kehittämistehtävissä ja tuntemus paikallista yrityspalveluverkostoista. Mattilan osalta taas työkokemus ei niinkään painotu viestintään vaan toimialan kokonaisuuden hallintaan.

Mattila toi itsestään esille sellaisia ominaisuuksia sekä tehtävään liittyviä kehittämisaajatuksia, jonka perusteella hän kohosi kokonaisarvioinnissa muita hakijoita soveltuvammaksi suhteessa niihin odotuksiin, joita kaupunki viranhoitajalta hakee. *** tuo esille, että häneltä ei kysytty haastattelussa kehittämiseen liittyviä ajatuksia. Haastattelukysymyksiin sisältyi kysymys Raision imagon kehittämisestä yrittäjien ja asukkaiden parissa sekä raisiolaisten yrittäjien me-hengen kohottamisesta, joissa hakijoilla oli mahdollisuus esittää kehittämisenäkemyksiään.

Lisäksi Mattilan tuntemus tämän hetkisestä seudullisesta elinkeino-/yrittäjäverkostosta arvioitiin erittäin hyväksi. *** esittää valituksessaan, ettei mistään ilmene mihin tämä arvio eri hakijoiden kesken perustuu. Voidaan todeta, että Mattilan pitkäaikainen työskentely paikallisen pankin yrityspalveluissa jo sinänsä tuo hyvän tuntemuksen paikalliseen yrityselämään ja lisäksi hänen hakijayhteenvedossa on todettu hallituksen jäsenyys Turun yrityspalveluyhdistyksessä. Asiaa myös kysyttiin kaikilta haastateltavilta kysymyksellä, millaisia elinkeinoelämän verkostoja sinulla on paikallisesti/valtakunnallisesti.

Myös Raision yrittäjien hallituksen edustajat suosittelivat Mattilan valintaa kuultuaan haastatteluissa loppusuoralle edenneitä hakijoita.

Lisäksi voidaan todeta, että *** palkkatoive ylitti selkeästi kaupungin asiantuntijoiden palkkatason. Raision kaupungin konsernihallinnon asiantuntijoiden tehtäväkohtaiset palkat ovat välillä 3 749,60 € - 4 157,33 €, joiden lisäksi henkilöt saavat kokemuslisää 0 – 10 %. Hän ilmoitti haastattelussa, että esitetyistä palkkatoiveista ei ole juurikaan mahdollisuutta tinkiä. Asiasta keskusteltiin sekä ensimmäisessä viranhaltijoiden suorittamassa haastattelussa että haastattelu ryhmän suorittamassa toisessa haastattelussa. Kummassakin haastattelussa tuli haastattelijoille se näkemys, että *** ei ollut halukas ottamaan tehtävää vastaa juurikaan esittämäänsä pienemmällä palkalla. Asiasta ei käyty neuvottelua.

Lopuksi

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (KHO 19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Virkaa täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista ja ”ohittaa” jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailun perustuvan kokonaisarvioinnin nojalla.

Pitempi kokemus ei esimerkiksi automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi. Virkaa täyttävällä on muutenkin hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa.

Tasa-arvolaille ei ole tarkoitettu puuttua työnantajan oikeuteen valita tehtävään soveliaimmaksi katsomansa henkilö, kunhan soveliaisuuden arviointi itsessään ei ole sukupuolen perusteella syrjivää.

Raision kaupunginhallitus toteaa, että valinnan yhteydessä tehdyn kokonaisarviointin perusteella virkaan on valittu ansioituneimpana hakijana Samu Mattila. Hän on täyttänyt koulutuksensa, työkokemuksensa ja haastattelujen perusteella viran yleiset ja erityiset kelpoisuusvaatimukset. Päätös virkavalinnasta on tehty kokonaisarviointin perusteella, eikä Raision kaupungin näkemyksen mukaan valintaan liity tasa-arvolaisissa tai yhdenvertaisuuslaissa tarkoitettua syrjintää.

Jos vastoin kaupungin näkemystä katsottaisiin, että syrjintäolettaja on syntynyt, Mattilan valintaan on joka tapauksessa ollut hyväksyttävä syy, koska hän on kaupungin näkemyksen mukaan henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja sopivuutensa vuoksi soveltuvin henkilö kyseiseen virkaan.

Oheismateriaali	7	Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
	8	Valitus
	9	Hakijayhteenveto elinvoimapäällikkö
	10	Ansiovertailu elinvoimapäällikkö

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Ari Korhonen

Kaupunginhallitus päättää antaa yllä esitetyn lausunnon Turun hallinto-oikeudelle koskien *** tekemää valitusta kaupunginhallituksen päätöksistä 25.6.2018 § 243 ja 13.8.2018 § 270.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Talousjohtaja Anna-Kristiina Järvi poistui kokouksesta tämän pykälän käsitteilyn aikana klo 20.41.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus

