

Asianro 764/11.01.00.00/2016

§ 419**Vastine aluehallintoviraston päätöksestä tehtyyn valitukseen****Päätöshistoria**

Ympäristölautakunta 12.12.2017 § 84

”Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila 5.12.2017:

Vaasan hallinto-oikeus on varannut ympäristölautakunnalle mahdollisuuden antaa vastineensa tehdystä valituksesta. Asian diaarinumero hallinto-oikeudessa on 0135/17/5104. Valitus koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä Neste Oyj:n Naantalin öljynjalostamon uudesta kuumaöljyuunista. Valituksen on tehnyt Suomen Luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry. Ympäristölupapäätös on luettavissa aluehallintoviraston internetsivuilta avi.fi/lupatietopalvelu.

Valittaja vaatii päätöksen kumoamista tai lain vaatimien parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevien päätelmien mukaisten päästörajien asettamista toiminnanharjoittajalle. Annetussa ympäristöluvan määräyksessä 2 ei ole noudatettu päätelmien päästötasoja typenoksidien kohdalla. Rikille ei ole annettu lainkaan päästörajoja. Valituksessa tuodaan esiin, että ympäristönsuojelulaki edellyttää päästörajien määräämistä.

Aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupapäätös koskee uutta polttoaineteholtaan 8,6 MW:n kuumaöljyuunia. Kuumaöljy on lämmönsiirtoaine, jota lämmitetään kuumaöljyuunilla. Polttoaineena käytetään polttokaasua. Polttokaasu koostuu öljynjalostuksen sivutuotteena syntyvistä kevyistä hiilivedyistä, niin kutsutusta jalostamokaasusta ja polttokaasuverkon paineentasaamiseen käytettävästä nestekaasusta, joka on pääasiassa jalostamon oman tuotannon butaania. Jalostamokaasu kerätään eri yksiköistä ja kaasut johdetaan jalostamon amiinipesureihin, joissa niistä erotetaan rikkivety ennen kaasujen ajamista jalostamon polttokaasuverkkoon. Naantalin jalostamon rikkidioksidipäästöt ovat noin 1200 - 1600 tonnia vuodessa ja typenoksidipäästöt noin 220 - 380 tonnia vuodessa. Uuden kuumaöljyuunin arvioidut rikkidioksidipäästöt ovat 8 tonnia ja typenoksidien 7 tonnia vuodessa.

Lupamääräysten perusteluitten mukaan typenoksidien päästöraja perustuu hakemuksessa esitettyyn laitetoimittajan takuuarvon mukaiseen päästötasoon ja on PIPO-asetuksen 5 §:n ja liitteen 1 mukaista uudelle yksikölle asetettua vaatimusta tiukempi. Aluehallintovirasto katsoo päätöksessään, että öljyn ja kaasun jalostuksen vertailuasiakirjan päätelmässä BAT 34. uudelle polttolaitokselle esitetty typenoksidille asetettu päästötaso ei sovellu nyt käsiteltävänä olevaan uuteen polttoaineteholtaan 8,6 MW kuumaöljyuuniin. Asiaa koskevassa hakemuksessa on lähtökohtana ollut, että NOx-päästöjen hallinta tehdään päästökaton kautta (tonnimääräinen) eikä uunikohtaisilla päästöraja-

arvoilla. Koska kuumaöljyuunin käyttöönoton edellyttämä ympäristölupa-asia on irrotettu päähakemuksesta erikseen ratkaistavaksi, on kuumaöljyuunille asetettava ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti yksikkökohtaiset päästö-
raja-arvot.

Aluehallintovirasto ei ole katsonut päätöksessään tarpeelliseksi asettaa päästö-
töräjäa rikkidioksidipäästöille. Hakemuksen mukaan rikkidioksidipäästö on
suhteellisen alhainen eikä siitä arvioida yksistään aiheutuvan ympäristön pi-
laantumisen vaaraa.

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta katsoo, että typenoksidin ja rikkidioksidin päästöt ovat
vähäisiä Naantalin öljynjalostamon kokonaisuudessa eikä lautakunnalla ole
huomautettavaa aluehallintoviraston myöntämään päätökseen. Ko. päästöt
tulevat riittävästi otetuksi huomioon jalostamon koko toimintaa koskevassa
ympäristöluvassa. Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään riittävästi.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti.

Päätös

Keskustelun kuluessa Pekka Heikkilä teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan
päätösehdotuksen: Ympäristölautakunta katsoo, että vaikka kyseessä on ölj-
ynjalostamon kokonaispäästöihin nähden arviolta vähäinen päästö, ei tällä
perusteella ole syytä olla asettamatta ympäristönsuojelulain mukaisia päästö-
rajoja.

Puheenjohtaja totesi, että ehdotusta ei kannatettu ja se raukesi.

Ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän tekemän ehdotuksen, jonka jälkeen
Pekka Heikkilä jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin heti kokouksessa.”

Kaupunginsihteeri Sari Vahtera 14.12.2017:

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry on valittanut Etelä-
Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä koskien Neste Oyj:n
Naantalin öljynjalostamon uutta kuumaöljyuunia. Vaasan hallinto-oikeus on
varannut ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen
lisäksi Raision kaupungille mahdollisuuden antaa vastineensa tehdystä vali-
tuksesta.

Vastineen antamiselle on saatu lisäaikaa 22.12.2017 saakka.

Oheismateriaali 10 Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö kaupungille

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja Ari Korhonen

Kaupunginhallitus päättää todeta vastineenaan Vaasan hallinto-oikeudelle, ettei sillä ole lisättävää ympäristölautakunnan 12.12.2017 § 84 antamaan lausuntoon asiassa.

Päätös

Saila Rintee ehdotti, että kaupunginhallitus antaa asiassa seuraavan vastineen Vaasan hallinto-oikeudelle: Raision kaupunginhallitus katsoo, että vaikka kyseessä on öljynjalostamon kokonaispäästöihin nähden arviolta vähäinen päästö, ei tällä perusteella ole syytä olla asettamatta ympäristönsuojelulain mukaisia päästörajoja.

Ehdotusta ei kannatettu ja se raukesi.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen, jonka jälkeen Saila Rintee jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tiedoksi Vaasan Hallinto-oikeus

