Lupalautakunta

Aika 12.11.2026 klo 16:30 - 17:11

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Lisätietoja

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 80	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 81	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
§ 82	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 83	Lupalautakunnan käyttötalouden toteutuma 9/2026	6
§ 84	Vesihuoltolain mukainen päätös kiinteistön anomuksesta vapautua liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin / 680-410-1-128	8
§ 85	Valvontapyyntö: Kiinteistön vanha putkitus piiriojaan	12
§ 86	Viranhaltijapäätökset 12.11.2026	14
§ 87	Ilmoitusasiat 12.11.2026	15
§ 88	Salassa pidettävät asiat	16

Lupalautakunta

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Laine Sanna	puheenjohtaja	
	Hellberg Kalle	varajäsen	
	Koskela Aimo	2. varapuheenjohtaja	
	Alifrosti-Ahvenainen Katja	jäsen	
	Engström Kristiina	jäsen	
	Nordström Jaana	jäsen	
	Raski Antti	jäsen	
Poissa	Löfgren Aki-Petteri		
Muu	Sunell Tanja	kh:n edustaja	
	Anttila Kirsi	esittelijä	
	Ojanen Petri	esittelijä	
	Merikallio Ilona	ympäristötarkastaja	
	Heikkilä Salla	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

	Sanna Laine puheenjohtaja	Salla Heikkilä pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	80 - 88 §:t	
Pöytäkirjan tarkastus	Raisio 16.11.2026	
	Katja Alifrosti-Ahvenainen pöytäkirjantarkastaja	Kristiina Engström pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla alkaen 17.11.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupalautakunta 12.11.2026 § 80

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Lupalautakunta 12.11.2026 § 81

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Katja Alifrosti-Ahvenainen ja Kristiina Engström.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esityslistan hyväksyminen

Lupalautakunta 12.11.2026 § 82

Päätösehdotus

Asiat käsitellään laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lupalautakunnan käyttötalouden toteutuma 9/2026

Lupalautakunta 12.11.2026 § 83
173/02.02.02/2026

Valmistelija: talouspäällikkö Sami Koskikallio, etunimi.sukunimi@raisio.fi

Talousarvion sitovuus määräytyy lautakunnittain siten, että sitovia lukuja ovat lautakunnan ulkoiset kokonaistulot, ulkoiset kokonaismenot ja netto. Lautakunta voi suorittaa muutoksia palvelualueiden välillä. Tili- ja vastuuvapauden edellyttämä sitovuus muodostuu toimintakatteesta (nettobudjetti).

Talousarvion toteutumista seurataan toimielimissä kuukausittain. Kaupunginvaltuustolle laaditaan talouden toteutuman raportti maaliskuun lopun, kesäkuun lopun ja syyskuun lopun tilanteesta.

Laskennallinen toteutuma syyskuun lopulla on 75 %.

Ympäristöpalvelut

Ympäristöpalvelujen ulkoiset toimintatuotot syyskuussa olivat 430.296 euroa ja toteutumaprosentti oli 84,1 %. Maksutuottojen toteutuma-aste oli puolestaan 108,9 %. Toimintatuottojen kertyminen ei seuraa tasaista taulukkoa.

Ulkoiset toimintakulut syyskuussa olivat -758.488 euroa ja toteutumaprosentti oli 68,5 %. Kaikki toimintakulujen tiliryhmät jäivät alle laskennallisen talousarvion.

Rakennusvalvontapalvelut

Rakennusvalvontapalvelujen ulkoiset toimintatuotot syyskuun lopussa olivat 211.827 euroa ja toteutumaprosentti oli 54,9 %.

Ulkoisten toimintakulujen osalta syyskuun toteutuma oli -318.428 euroa toteutumaprosentin ollessa 70,8 %. Kaikki toimintakulujen tiliryhmät jäivät alle laskennallisen talousarvion.

Lupalautakunta yhteensä

Lupalautakunnan ulkoisten toimintatuottojen toteutuma syyskuun lopussa oli 642.123 euroa ja toteutumaprosentti oli 71,6 %. Maksutuottojen toteutuma-aste oli puolestaan 74,4 %.

Ulkoiset toimintakulut koko lautakunnan osalta olivat syyskuun lopussa -1.076.916 euroa ja toteutumaprosentti oli 69,2 %. Kaikki tiliryhmät jäivät alle laskennallisen talousarvion.

Raportit talousarvion toteutumisesta 9/2026 seuraavat oheismateriaaleina.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Päätösehdotus

Lupalautakunta merkitsee syyskuun käyttötalouden toteutuman tiedokseen ja lähettää sen tiedoksi edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali
Tuloslaskelma - Lyhyt kk-raportti - syyskuu - ulkoiset
Tuloslaskelma - Lyhyt kk-raportti - syyskuu - ulkoiset ja sisäiset

Vesihuoltolain mukainen päätös kiinteistön anomuksesta vapautua liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin / 680-410-1-128

Lupalautakunta 12.11.2026 § 84
1044/11.01.05/2025

Valmistelija: terveystarkastaja Emmi-Lotta Virta,
etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Asia

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukainen anomus vapautua liittämisvelvollisuudesta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Hakija

Kiinteistön omistaja, Kiinteistötunnus: 680–410–1–128

Hakemus

Kiinteistön omistaja on 2.8.2025 anonut vesihuoltolain 11 §:n mukaista vapautusta liittämisvelvollisuudesta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kiinteistöllä on vakituisessa asuinkäytössä oleva rakennus, jonka jätevedet johdetaan saostuskaivon kautta imeytyskenttään.

Kiinteistöllä on porakaivo, josta on otettu näytteet 3.3.2025. Näytteen "Fluoridihana" (lab.nro 2914) fluoridipitoisuus oli erittäin pieni ja täytti Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen N:o 401/2001 laatuvaatimuksen. Näytteen "Keittiönhana" (lab.nro 2915) tutkitut ominaisuudet täyttivät Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen N:o 401/2001 laatuvaatimukset ja -suositukset yksittäisen kotitalouden talousvedelle lukuun ottamatta fluoridipitoisuutta.

Perusteluina hakemukseensa hakija on esittänyt seuraavaa:

Alueen asemakaavan toteutus on keskeneräinen ja on epävarmuutta millaisena kaava tullaan toteuttamaan. Tämä sekä liitostöiden kohtuuttoman suuri investointi summa eivät luo edellytyksiä liittää kiinteistöä vesi tai viemäriverkkoihin.

Toimivalta ja perusteet liittämisvelvollisuudesta vapauttamiseen

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, joka Raisiossa on lupalautakunta, myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämisvelvollisuudesta 11 §:ssä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi terveydensuojeluviranomaiselta on pyydettävä lausunto.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä vapautus, jos
1. liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy ja
2. vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella
sekä lisäksi

3. kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulain laatuvaatimukset ja -tavoitteet täyttävää talousvettä.
4. kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Asian käsittely

Raision kaupunginvaltuusto on 26.9.2011 hyväksynyt vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen. Raision Vesi Oy on lokakuussa 2024 lähettänyt kiinteistön omistajille kirjeen, jossa kehotetaan liittämään kiinteistö vesihuoltolaitoksen verkostoihin 31.12.2025 mennessä.

Lausunnot

Vapautusanomuksesta on pyydetty lausunto terveydensuojeluviranomaiselta ja Raision Vesi Oy:ltä.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto (18.11.2025):

Fluoridipitoisuus keittiön hanasta otetussa vedessä on 1,6 mg/l. Fluoridipitoisuuden terveysperusteinen enimmäisarvo on 1,5 mg/l. Liiallinen fluoridin saanti aiheuttaa hammaskiilteen kehityshäiriön, hammasfluoroosin. Runsas fluorin saanti voi aiheuttaa myös muutoksia hohkaluun rakenteessa lisäten luun murtumisherkkyyttä.

Hakemuksesta ei ilmene, mikä on ”fluoridihana” ja missä se sijaitsee ja ottavatko asukkaat talousveden fluoridihanan kautta vai keittiöhanan kautta. Jos vettä käytetään talousvetenä keittiöhanan kautta, veden laatu ei täytä talousvedelle asetettuja terveydellisiä laatuvaatimuksia fluoridin osalta. Veden käytöstä talousvetenä saattaa aiheutua terveyshaittaa. Fluorin saantia voi vähentää hankkimalla kiinteistökohtaisen fluorinpoistolaitteen tai liittämällä kiinteistö käyttövesiverkostoon.

Jätevesien käsittelystä kiinteistöllä ei aiheudu välitöntä terveyshaittaa. Kiinteistön liittämisellä jätevesiverkostoon vähennetään kuitenkin sellaisia elinympäristöön pääseviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa. Kiinteistö tulee liittää kunnan jätevesiverkostoon siirtymäajan puitteissa.

Lausunto on annettu hakemuksen asiakirjojen perusteella, eikä siinä oteta kantaa liittämisen kohtuullisuuteen. Lausunnossa on arvioitu vain terveydensuojelulain (763/1994) mukaisen terveyshaitan aiheutumista.

Vesihuoltolaitoksen lausunto (15.10.2025):

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, ja on liitettävissä ilman kohtuuttomia kustannuksia vesihuollon liittymiin, jotka Raision Vesi Oy tulee rakentamaan tontin rajalle. Raision Vesi Oy arvioi kustannusten kohtuullisuutta vertaamalla kiinteistön liitettävyyttä muihin vastaaviin verkostoihin liitettyihin kiinteistöihin. Tässä tapauksessa Raision Vesi Oy katsoo kiinteistön vesihuoltojärjestelyn olevan varsin poikkeava verrattuna muihin ympäri vuoden asuttuihin, tiheällä kaupunkialueella sijaitseviin kiinteistöihin, jotka hyvin poikkeuksetta ovat liittyneet vesihuollon verkostoihin. Yhtiön näkökulmasta kiinteistön olisi tullut liittyä vesihuollon verkostoihin jo vuonna 2010, kun runkojohdot ovat tuotu alueelle kiinteistöä varten. Yhtiön tietojen mukaan kiinteistö ei ole myöskään saanut aikaisemmin hallinto-oikeusprosessin kautta vapautusta liittymiselleen.

Tässä tapauksessa Raision Vesi Oy:n näkökulmasta vesihuollon verkostoihin liittymisestä vapauttamiselle ei ole perusteita. Asia on ollut jo kauan vireillä, ja yhtiö toivoo tähän tulevan muutosta. Tulevalla kaavoituksella ei ole merkitystä kiinteistön teknisen liitettävyyden kannalta. Kiinteistön vastuulle kuuluvat tontilla olevat johdot, yhtiön vastuulle tontin ulkopuolella kulkevat johdot.

Hakijan vastine

Hakijaa on kuultu annettujen lausuntojen johdosta. Hakijan vastineessa (21.1.2026) todetaan seuraavaa:

- Hakijan mukaan liittymiskustannukset ovat kiinteistön osalta kohtuuttoman suuret
- Kunnallistekniikan kustannukset tulevat olemaan korkeammat kuin nykyiset kustannukset
- Alueen kaavoitus on kesken ja kaavoituksen valmistuessa vesihuoltolaitoksen verkostot olisivat lähempänä

Hakemus, lausunnot ja vastine ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Päätösehdotus

Päätösehdotus

Lupalautakunta päättää hakemuksesta (kiinteistö 680-410-1-128) seuraavaa:

Kiinteistön omistajalle ei myönnetä vesihuoltolain 11§:n perusteella vapautusta vesihuoltolain 10 §:n mukaisesta kiinteistön liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja viemäriverkostoon.

Kiinteistö tulee liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin viimeistään vuoden kuluttua siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ratkaisun perustelut

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Asemakaavan keskeneräistä toteuttamista ei voida luokitella vesihuoltolain 11 §:n mukaiseksi vapautukseen oikeuttavasi erityiseksi syyksi. Hakija ei ole hakemuksessaan tai vastineessaan tuonut ilmi tekijöitä, joiden perusteella liittämisen kulut muodostuisivat hakijalle kohtuuttomiksi.

Vesihuoltolain 11 §:n 3 momentissa on lisäksi säädetty, että kiinteistöllä on oltava käytettävissä riittävästi terveydensuojelulain laatuvaatimukset ja -tavoitteet täyttävää talousvettä. Kaivoveden laatu ei täytä talousvedelle asetettuja laatuvaatimuksia ”keittiön hanan” fluoridipitoisuuden osalta, eikä hakija ole vastineessaan selventänyt terveydensuojeluviranomaisen lausunnossaan esille tuomaa epäselvyyttä talousveden käytöstä. Näin ollen kiinteistöllä ei katsota olevan käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä, ja talousveden käytön katsotaan aiheuttavan mahdollista terveyshaittaa.

Kiinteistö on liitettävissä ilman kohtuuttomia kustannuksia vesihuoltolaitoksen verkostoihin, jotka sijaitsevat vesihuoltolain 12 §:n mukaisesti kiinteistön välittömässä läheisyydessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 11, 32 ja 33 §

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § kohta 23 ja 32

Muutoksenhaku

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valvontapyyntö: Kiinteistön vanha putkitus piiriojaan

Lupalautakunta 12.11.2026 § 85
641/11.03.03/2026

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Ilona Merikallio, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Asiamies on 7.5.2026 toimittanut Raision lupalautakunnalle valvontapyynnön ja 22.5.2026 täydennyksen koskien ojan putkitusta. Karttatarkastelun perusteella kyseessä on kiinteistöllä 1:96 sijaitsevat putket. Kirjelmässä vaaditaan lupalautakuntaa antamaan määräys putkien vaihtamisesta 300 mm:n putkista 600 mm:n putkiksi.

Asiamies on ilmoittanut edustavansa asiassa päämiestä 01.01.2023 päivätyn valtakirjan nojalla. Asian asiakirjojen tarkastuksen yhteydessä on havaittu, että asiassa esitetty valtakirja on vanhentunut ja yksilöimätön.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Päätösehdotus

Lupalautakunta jättää valvontapyynnön tutkimatta.

Asiamies on saattanut asian vireille päämiehen nimissä. Asiassa ei ole osoitettu, että asiamiehellä olisi voimassa olevaa valtuutusta käyttää asianosaisen puhevaltaa tässä asiassa. Asiamiehellä ei myöskään ole asiassa sellaista omaan oikeuteensa, etuunsa tai velvollisuuteensa perustuvaa asemaa, jonka nojalla hän voisi käyttää asiassa asianosaisen puhevaltaa.

Tämän vuoksi valvontapyynnön aineellisia vesilain mukaisia vaatimuksia ei tutkita.

Ratkaisun perustelut

Asiamies on saattanut asian vireille päämiehen nimissä. Asiassa esitetty valtakirja ei täytä hallintolain edellyttämiä vaatimuksia ajantasaisesta edustusoikeudesta. Koska edustusoikeutta tai asianosaisuutta ei ole, toimenpidepyyntöä ei oteta viranomaisessa käsittelyyn.

Hallintolain 12 §:n 1 momentin mukaan asiamiehen on esitettävä valtakirja tai muu luotettava selvitys edustusoikeudestaan, jos viranomainen niin vaatii tai edustusoikeudesta on epäselvyyttä. Viranomaisella on lakisääteinen velvollisuus varmistua siitä, että valituksen tai toimenpidepyynnön esittäjällä on päämiehen voimassa oleva valtuutus käyttää tämän puhevaltaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 12 §, 22 §, 31 §, 43–44 §

Vesilaki (587/2011) 5 luku 5 §

Muutoksenhaku

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali
Ei-julkinen asiakirja

Viranhaltijapäätökset 12.11.2026

Lupalautakunta 12.11.2026 § 86
7/00.01.02.01/2026

Viranomaistehtäviin liittyvää toimivaltaa on siirretty hallintosäännössä ja lupalautakunnan päätöksellä viranhaltijoille. Lautakunnalla ei ole otto-oikeutta kyseisiin viranhaltijapäätöksiin. Päätökset tuodaan tiedoksi lautakunnalle.

Rakennustarkastajan päätökset julkaistaan perjantaisin Raision kaupungin verkkosivujen kuulutuksissa. Ympäristöasioista julkaistaan kuulutus Raision kaupungin verkkosivuilla, jos asiakirja on annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Rakennustarkastajan päätökset:
2.10. - 5.11.2026 §:t 101 - 121

Ympäristötarkastajan päätökset:
19.10.2026 § 4
Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön poisto

26.10.2026 § 5
Päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / SRV Rakennus Oy

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Päätösehdotus

Viranhaltijapäätökset merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ilmoitusasiat 12.11.2026

Lupalautakunta 12.11.2026 § 87
6/00.01.02.01/2026

Lupalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat.

1) Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy
   - Turun ympäristön merialueen merialueen suppeat tutkimukset elo- ja syyskuussa 2026

2) Turun kaupunki
   - Ilmanlaatu Turun kaupunkiseudulla, kausiraportti 2/2026

3) Lupa- ja valvontavirasto
   - Luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen

4) Raision kaupunki, ympäristöpalvelut
   - Ympäristölupahakemuksen kuulutus, hakija Väylävirasto

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Päätösehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Salassa pidettävät asiat

Lupalautakunta 12.11.2026 § 88

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila

Päätösehdotus

Kokouksessa käsitellään seuraavat julkisuuslain nojalla salassa pidettävät asiat, jotka säilytetään erillisessä salassa pidettävien kokousasioiden sarjassa:

§ 1 Vesihuoltolain mukainen päätös kiinteistön anomuksesta vapautua liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 23 nojalla).

§ 2 Vesihuoltolain mukainen päätös kiinteistön anomuksesta vapautua liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 23 nojalla)

Asia merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 80, § 81, § 82, § 83, § 86, § 87, § 88

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 84, § 85

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 56 42414
Puhelin: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.