

Oikaisuvaatimus erityisluokanopettajan palkan takaisinperintää koskevasta päätöksestä

Kaupunginhallitus 24.08.2026 § 261
864/01.02.01/2026

Valmistelija: sivistys- ja vapaa-aikatoimialajohtaja Leena Laakso, opetuksen kehittämispäällikkö Päivi Huhtanen, henkilöstöjohtaja Piia Syvänen, hallintojohtaja Anni Hakala, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Henkilöstöjohtaja on tehnyt päätöksen 18.6.2026 § 14 erityisluokanopettajan palkan takaisinperinnästä. (Päätöksen numerointi on oikaisuvaatimuksessa virheellinen 12/2026, 863/01.02.01./2026, § 74.) Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, joka on esityslistan liitteenä. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja sen on tehnyt asianosainen, joten se tulee tutkia.

Asianosainen on tekemässään oikaisuvaatimuksessa vaatinut Raision kaupunkia kumoamaan lainvastaisena ja kohtuuttomana henkilöstöjohtajan päätöksen § 14/2026 koskien asianosaisen palkan takaisinperintää.

Asianosaiselle on maksettu ajalla 1.8.2025-31.5.2026 tehtävän vaativuuden arviointiin perustuvaa korvausta ilman, että virkaehtosopimuksen mukaiset edellytykset korvauksen maksamiselle ovat täyttyneet.

Opettajien palkkausperusteet tulevat Primus-oppilashallintojärjestelmän opettajietolomakkeen kautta, jonka rehtori täyttää, opettaja ja rehtori tarkistavat ja kuittaavat allekirjoituksellaan. Varsinaista päätöstä asiasta ei tehdä.

Oikaisuvaatimuksessa mainitaan virheellisesti työnantajan johdon vahvistaneen asian erikseen. Kyseessä on rehtorin virheellinen kirjaus palkanmaksuperusteisiin. TVA-tekijöiden maksuperusteet opetuksen kehittämispäällikkö on käynyt rehtoreiden ja Jukon pääluottamusneuvoston kanssa rehtorikokouksessa 15.8.2025 läpi ja asiasta on lähetetty rehtoreille vielä erillinen sähköposti 11.8.2025, jonka liitteenä on avaus TVA-tekijöiden maksuperusteista. (Liitteinä) Huomattuaan tekemänsä virheen, rehtori on korjannut virheen opettajietolomakkeelle ja palkkoihin keskusteltuaan ensin työntekijän kanssa. Asiassa ei ole korjattu viranhaltijalle annettua hallintopäätöstä eikä poistettu viranhaltijalle annettua etuutta koskevaa lainvoimaista päätöstä. Kyse on virheellisesti maksetun palkkaedun takaisinperinnästä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n perusteella.

Perustelut

TVA-lisän maksaminen ei ole perustunut erilliseen valituskelpoiseen viranhaltijapäätökseen tai muuhun työnantajan tekemään yksilölliseen etuuspäätökseen. Lisä on perustunut Primus-järjestelmän opettajietolomakkeelle virheellisesti kirjattuun palkkaustietoon, jonka perusteella korvausta on maksettu. Kun virhe on havaittu, palkanmaksun peruste korjattiin vastaamaan virkaehtosopimuksen mukaisia edellytyksiä. Kyse ei siten ole sellaisen edunsaajan hallintopäätöksen muuttamisesta, johon oikaisuvaatimuksessa vedotut hallinto-oikeuksien ratkaisut ensisijaisesti liittyvät.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuva

taloudellinen etuus saadaan periä takaisin. Takaisinperintä voidaan toteuttaa myös vähentämällä perittävä määrä tulevista palkoista. Takaisinperintää koskevassa päätöksessä tulee ilmoittaa takaisinperittävä määrä ja takaisinperinnän peruste.

Takaisinperintä ei perustu työnantajan harkinnanvaraiseen päätökseen korvauksen poistamisesta, vaan sen perusteena on aiheettomasti maksetun palkkaedun palauttaminen. Työnantajan velvollisuutena on huolehtia palkkauksen virheiden korjaamisesta myös silloin, kun virhe havaitaan myöhemmin.

Se, että TVA-korvaus on merkitty opettajatietolomakkeelle ja sitä on tämän takia maksettu viranhaltijalle, ei ole luonut viranhaltijalle itsenäistä oikeutta korvaukseen tilanteessa, jossa korvauksen maksamisen virkaehtosopimuksen mukaiset edellytykset eivät ole täyttyneet.

Työnantaja ei kiistä sitä, että asianosainen on vastaanottanut palkan vilpittömässä mielessä. Vilpitön mieli tai työntekijän tietoisuuden puuttuminen eivät kuitenkaan sellaisenaan poista viranhaltijain 56 §:ssä säädettyä takaisinperintäoikeutta. Lainsäätäjä on nimenomaisesti mahdollistanut aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnän myös tilanteissa, joissa virhe johtuu työnantajan toiminnasta.

Luottamuksensuojan merkitystä tulee arvioida tapauskohtaisesti. Tässä tapauksessa takaisinperittävä määrä on rajattu ajanjaksoon 1.8.2025-31.5.2026 ja takaisinperintä toteutetaan viranhaltijan kanssa sovitulla tavalla vähentämällä määrä tulevista palkoista.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu hallintolain asiavirheen korjaamista koskeviin säännöksiin. Työnantajan näkemyksen mukaan asiassa ei ole kyse hallintolain 50 §:ssä tarkoitetusta lainvoimaisen hallintopäätöksen korjaamisesta viranhaltijan vahingoksi, vaan viranhaltijain 56 §:n mukaisesta aiheettomasti maksetun palkkaedun takaisinperinnästä.

Takaisinperintäpäätös on tehty viranhaltijain erityissäännöksen nojalla. Päätöksellä ei ole poistettu tai muutettu erillistä TVA-lisää koskevaa hallintopäätöstä, vaan ratkaistu työnantajalle syntyneen takaisinperintäoikeuden käyttäminen.

Takaisinperintäpäätöksessä on yksilöity takaisinperittävä määrä ja takaisinperinnän ajanjakso. Peruste päätökselle takaisinperinnästä on virheellisesti ja aiheettomasti maksettu palkka. Työnantaja katsoo, että päätös täyttää viranhaltijain 56 §:n vaatimukset takaisinperinnän perusteiden ilmoittamisesta.

Suomen oikeusjärjestelmä sisältää perusteettoman edun saamista koskevan yleisesti noudatetun periaatteen, jonka mukaan henkilö ei ole oikeutettu esimerkiksi todellisia palkanmääräytymisperusteita suurempaan palkkaan. Työnantajalla on oikeus periä liikaa maksettu palkka takaisin. Liikaa maksettu palkka on niin kutsuttu perusteeton etu, joka kuuluu palauttaa. Asianosainen on täten velvoitettu maksamaan liikaa saamansa palkan siitä erikseen sovitun maksujärjestelyn mukaisesti takaisin Raision kaupungille. Mikäli asianosaisen palkkausperusteita ei sovellettaisi alkuperäisen päätöksen 18.6.2026 antamisesta lukien, saisi asianosainen hyväkseen perusteetonta etua, joka samalla olisi vastoin hallintolain edellyttävää yhdenvertaisuusperiaatetta suhteessa Raision kaupungin muihin opettajiin. Takaisinperittävä määrä on suhteellisen rajallinen ja takaisinperintä toteutetaan siten, ettei viranhaltijan ulosottoakaan mukainen suojaosuus vaarannu.

Edellä mainituilla perusteilla asianomistajalle on maksettu palkkaa perusteetta virheellisen TVA-korvauksen muodossa. Työnantajalla on viranhaltijalain 56 §:n nojalla oikeus periä aiheettomasti maksettu palkka takaisin. Asiassa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiasiallisia perusteita, joiden takia henkilöstöjohtajan päätöstä tulisi pitää lainvastaisena.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Eero Vainio

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä henkilöstöjohtajan päätöksestä 18.6.2026 § 14 tehdyn oikaisuvaatimuksen esityslistatekstistä ilmenevin perusteluin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.