

## Kaupunginhallitukselle osoitettuihin kirjelmiin vastaaminen

Kaupunginhallitus 15.06.2026  
324/10.03.01.00/2022

Valmistelija: hallintojohtaja Anni Hakala, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Yksityishenkilö on toimittanut lukuisia käsittelypyyntöjä, uudelleen käsittelypyyntöjä, kanteluita, vaatimuksia sekä tietopyyntöjä Raision kaupungille. Kirjelmät on pääsääntöisesti osoitettu kaupunginhallitukselle, viimeisimpänä 16.5.2026 päivätty vaatimus kaupunginhallituksen 13.11.2023 § 388 päätöksen purkamisesta sekä 5.6.2026 päivätty valitus, virkavastuuilmoitus ja täydennyskirjelmä. Lisäksi kirjelmiä on osoitettu myös infralautakunnalle, lupalautakunnalle ja tarkastuslautakunnalle.

Asian alkupiste on vuodessa 2018, jolloin henkilö on toimittanut kaupungille vaatimuksia yksityistien ojan kunnostamisesta ja valvontatoimenpiteistä. Henkilö on tehnyt lukuisia valituksia yksityistien kunnostamiseen ja viranhaltijoiden toimintaan liittyen vuosina 2020–2023. Tyytymättömyys asiassa liittyy erityisesti viranhaltijoiden aiemmin antamiin vastauksiin ja toimintaan asiassa. Henkilö on tehnyt myös useita valituksia hallinto-oikeuteen, mutta valitukset on hallinto-oikeuden toimesta hylätty.

Henkilö on toimittanut 3.3.2020 ja 22.12.2020 valitukset yksityistien kunnostamisesta, joihin on vastattu teknisen johtajan toimesta 17.6.2021. Edelleen henkilö on toimittanut 15.10.2021 pyynnön valituskelpoisesta päätöksestä sekä 21.3.2022 vaatimuksen infralautakunnalle. Henkilö on toimittanut 31.3.2023 päivätyn vaatimuksen kaupunginhallitukselle yksityistien kunnostusta sekä viranhaltijoiden toimintaa koskevassa asiassa, joka on käsitelty kaupunginhallituksen ilmoitusasioissa 17.4.2023 § 164. Samoin hän on toimittanut 7.8.2023 päivätyn valituksen kaupunginhallitukselle, joka on käsitelty kaupunginhallituksen ilmoitusasioissa 11.9.2023 § 300. Kirjelmät eivät ole liittyneet kaupunginhallituksen käsiteltävänä olleeseen asiaan tai kaupunginhallituksen päätökseen. Kunnallisessa päätöksenteossa toimitella käsittelee vain asioita, joissa sillä on toimivalta tehdä päätös. Kaikki vireille tulevat asiat kuten nämä kirjelmät on rekisteröity asianhallintaan ja toimitettu tiedoksi kaupunginhallitukselle, mutta ne eivät ole edellyttäneet kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluvaa ratkaisua.

Kaupunginhallitus on 13.11.2023 § 388 käsitellyt yhtä henkilön toimittamaa kirjelmää, joka on toimitettu kaupunginhallitukselle otsikolla ”valitus kaupungin hallitukselle”. Kyseinen kirjelmä ei ole liittynyt kaupunginhallituksen käsiteltävänä olleeseen asiaan tai kaupunginhallituksen tekemään päätökseen. Kirjelmän kirjoittajan tyytymättömyys on tällöinkin liittynyt yksityistien kunnostustoimenpiteisiin. Kirjelmän kirjoittaja ei ole kyseisen yksityistien osakas. Kirjelmän kirjoittaja on pyytänyt useaan kertaan valituskelpoista päätöstä, mutta tätä ei ole voitu hänelle antaa, koska tyytymättömyyden kohteena ei ole kaupungin tekemä päätös vaan tyytymättömyys yksittäisiin toimenpiteisiin ja viranhaltijoiden käyttäytymiseen.

Kaupunginhallitus on 13.11.2023 § 388 päätöksessään merkinnyt saadun kirjelmän tiedoksi ja todennut, että kirjelmä ei anna aiheutta ryhtyä muihin toimenpiteisiin. Päätökseen on liitetty kuntalain mukainen muutoksenhakukielto, sillä kyse ei ole ollut muutoksenhakukelpoisesta päätöksestä, vaan vastauksen antamisesta kirjelmään. Kyse ei siis ole ollut

oikeusvaikutteisesta vastauksesta, vaan kaupunginhallituksen päätöksellä asia on todettu käsitellyksi. Päätöksen purkamiselle ei siten ole perusteita.

Henkilön kirjelmässä viranhaltijoiden toimintaa koskevat kantelut ovat tähän mennessä kohdistuneet ainakin kaupunginjohtaja Eero Vainioon, tekninen johtaja Timo Ojaan ja rakennuttajainsinööri Riku Järviseen sekä aiempaan tekniseen johtajaan.

Kyseessä on seitsemän vuotta jatkunut asia, joka on saanut alkunsa yksityistien ojan kunnostamisesta. Väitteet väärinkäytöksistä asian käsittelyssä ja toimenpiteissä ovat perusteettomia. Kantelut kohdistuvat useisiin henkilöihin, jotka ovat olleet tekemisissä asian kanssa. Asia työllistää kaupungin henkilöstöä kohtuuttomalla tavalla ottaen huomioon asian alkuperäinen intressi. Asiassa on annettu tähän mennessä kaupunginhallituksen vastauksen lisäksi useita viranhaltijoiden vastauksia sekä infralautakunnan ja kaupunginhallituksen päätöksiä oikaisuvaatimuksiin, joita kirjelmien lähettäjä on laatinut esimerkiksi teknisen johtajan viran täyttöön ja infrapalvelut-vastuualueen laskujen hyväksyjiin liittyen. Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 13.4.2023 hylännyt henkilön valituksen teknisen johtajan valintaa liittyen sekä päätöksellään 15.1.2024 hylännyt valituksen laskujen hyväksymispäätökseen liittyen.

16.5.2026 ja 5.6.2026 päivätyissä kirjelmässä ei ole esitetty mitään sellaisia asian arviointiin vaikuttavia seikkoja, jotka antaisivat aihetta kaupunginhallituksen toimenpiteille.

Mikäli kirjelmien laatija on edelleen tyytymätön asiansa käsittelyyn, hän voi tehdä kuntalain 10 §:n nojalla kantelun lupa- ja valvontavirastolle, joka voi tutkia, onko Raison kaupunki toiminut voimassa olevien lakien mukaan. Lisäksi hän voi halutessaan kannella viranhaltijoiden toiminnasta oikeuskanslerille tai eduskunnan oikeusasiamiehelle. Edelleen hän voi myös tehdä tutkintapyyntöä poliisille, mikäli katsoo jonkun viranhaltijan syyllistyneen väärinkäyttöksiin.

Hallintosäännön 3 §:n mukaan kaupunginhallituksen esittelijä on kaupunginjohtaja. Hallintosäännön 169 §:n mukaisesti toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta. Koska tässä asiassa on osaltaan kyse kaupunginjohtajan toimintaa koskevien väitteiden käsittelystä, asia tuodaan hallintosäännön 169 §:n mukaisesti kaupunginhallituksen käsiteltäväksi puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

Esittelijä

Puheenjohtaja Jari Salonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupungin toiminnassa ei ole havaittu lainvastaisuuksia, joten

- 16.5.2026 päiväty vaatimus ja sitä edeltävät selostusosassa mainitut kirjelmät sekä 5.6.2026 päiväty valitus, virkavastuuilmoitus ja täydennyskirjelmä eivät anna aihetta kaupunginhallituksen toimenpiteille
- kaikki vaatimukset ja kirjelmät hylätään ilmeisen perusteettomina ja kaupunginhallitus toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Edelleen kaupunginhallitus toteaa valmisteluohjeenaan, että mikäli valittaja ei esitä uusia asioita kirjeissään tai muu viranomaisen ei vaadi taikka

asiasta ei muuta johdu, valittajan kirjeitä, väitteitä ja vaatimuksia ei erikseen tarvitse enää käsitellä kaupunginhallituksessa, eivätkä ne anna aihetta enempisiin toimenpiteisiin.

Päätös