

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä 3.3.2026 § 3

Infralautakunta 24.03.2026

1513/03.06.02/2025

Valmistelija, kaupungininsinööri Mikko Kunttu, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Haunistentiellä on ollut asfalttityömaa 2.7.2025. Liikenteenohjaaja on ohjeistanut ajoneuvon kuljettajaa ajamaan asfalttityömaan läpi tuoreen asfaltin kautta, kun kuljettaja on ollut matkalla viemään ajoneuvoaan huoltoon. Huollossa on esitetty ajoneuvon renkaiden olevan vaaralliset erityisesti sadekelillä renkaiden pintaan tarttuneen asfaltin vuoksi. Ajoneuvon kuljettaja on lähettänyt palautepalvelun kautta palautteen asiasta 5.7.2025. Korvausvaatimus on lähetetty vasta 30.12.2025. Korvausvaatimuksen suuruus on 725 €. Tekninen johtaja on viranhaltijapäätöksellään hylännyt korvausvaatimuksen 3.3.2026 § 3. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus 5.3.2026. Oikaisuvaatimuksessa on tarkennettu korvausvaatimusta, jonka suuruudeksi on esitetty 400 €. Muita korvausvaatimuksia kohteesta ei ole tullut.

Vahingonkorvausvastuu voi syntyä, jos kadun kunnossapidosta vastaavan havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Vahingonkorvausvastuuseen vaikuttavat myös esim. sääolosuhteiden ennalta arvaamattomuus ja se, ovatko toimenpiteet noissa olosuhteissa olleet muuten ylivoimaisia tai hyödyttömiä.

Haunistentiellä on ollut asfalttityömaa, jossa liikenteenohjaajat ovat ohjanneet liikennettä. Tienpitäjä eli Raision kaupunki ei ole voinut kunnossapitotoimenpiteillä vaikuttaa ajoneuvon renkaiden vaurioitumiseen. Liikenteenohjaajan määräyksiä on noudatettava työmaalla. Liikenteenohjaajan määräys on liikenneohjauksen noudattamisjärjestyksessä korkein määräys. Tienkäyttäjän on noudatettava liikenteenohjaajan merkkiä tai ohjetta, vaikka se edellyttäisi poikkeamista liikennesäännöistä tai liikennemerkin osoittamasta.

Kyseessä on ollut rakennustyömaa. Asfalttipäällystystöiden urakkasopimuksessa on todettu (kohdassa 3.3 työmaapalvelut; urakoitsijan vastuu) seuraavasti: "Urakoitsija vastaa työmaasta mahdollisesti aiheutuvista vahingoista sen jälkeen, kun tilaaja on luovuttanut työkohteen päällystämistyötä varten urakoitsijalle. Vastuu työkohteen liikennejärjestelyistä kuuluu urakoitsijalle koko päällystystyön ajan tai nimenomaan sovittuun luovutuspäivään asti (kohta 3.3 työmaapalvelut; liikennejärjestelyt)."

Raision kaupunki ei ole voinut kunnossapitotoimenpiteillä vaikuttaa vahingon syntymiseen. Työmaa-alue on ollut urakoitsijan hallinnassa ja vastuulla työsuorituksen vastaanottoon saakka. Näin ollen kunnossapidon laiminlyöntiä ei ole tapahtunut. Raision kaupunki ei ole laiminlyönyt sille tienpitäjänä asetettua huolellisuusvelvoitetta, eikä näin ollen ole vahingonkorvausvastuussa ajoneuville aiheutuneesta vahingosta.

Esittelijä

Tekninen johtaja Timo Oja

Päätösehdotus

Raision kaupunki ei ole laiminlyönyt sille tienpitäjänä asetettua huolellisuusvelvoitetta, eikä se näin ollen ole vahingonkorvausvastuussa

ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta. Lautakunta hylkää
oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan edellä mainituin perustein.

Päätös