



Terveysvalvontajaosto

Aika 30.09.2025 klo 16.30 - 17:00

Paikka Raision kaupungintalo, teknisen keskuksen neuvotteluhuone

Lisätietoja

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 31	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 32	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
§ 33	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 34	Terveysvalvontajaoston lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle (KHO 723/2025)	6

Terveysvalvontajaosto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vanne Miika Jaakkola Sisko Martin Michael Vainio Tarja Salo Osmo Wallin Aulikki	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	Leino Riitta		
Muu	Puola Kirsi	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

	Miika Vanne puheenjohtaja	Kirsi Puola pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	31 - 34 §:t	
Pöytäkirjan tarkastus	Raisio 2.10.2025	
	Osmo Salo pöytäkirjantarkastaja	Tarja Vainio pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla alkaen 03.10.2025

Terveysvalvontajaosto

§ 31

30.09.2025

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Terveysvalvontajaosto 30.09.2025 § 31

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Terveysvalvontajaosto

§ 32

30.09.2025

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Terveysvalvontajaosto 30.09.2025 § 32

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riitta Leino ja Tarja Vainio.

Päätös

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Osmo Salo ja Tarja Vainio.

Terveysvalvontajaosto

§ 33

30.09.2025

Esityslistan hyväksyminen

Terveysvalvontajaosto 30.09.2025 § 33

Päätösehdotus Asiat käsitellään laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Terveysvalvontajaosto

§ 34

30.09.2025

Terveysvalvontajaoston lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle (KHO 723/2025)

Terveysvalvontajaosto 30.09.2025 § 34
1664/11.02.02/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Asia

Lausuma asiassa 723/03.04.04.19/2025.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n 1 momentin mukaan päätöksen tehneen viranomaisen on hallintotuomioistuimen pyynnöstä annettava selostuksensa asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä. Korkein hallinto-oikeus pyytää terveysvalvontajaostoa lausumaan valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta. Lausuman antamiseen on saatu lisäaikaa 3.10.2025 asti.

Asiassa aiemmin kertynyt aineisto on korkeimman hallinto-oikeuden käytettävissä.

Lausuman antaja

Raision kaupungin terveysvalvontajaosto

Muutoksenhakija

Sara Aarola

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Valitus koskee Turun hallinto-oikeuden 26.2.2025 tekemää päätöstä (H320/2025). Päätös, josta valitettiin koski terveysvalvontajaoston 16.4.2024 § 12 tekemää päätöstä, jossa määrättiin tupakointikielto Asunto Oy Prikitan osakkaiden hallinnassa oleville parvekkeille.

Valittajan vaatimukset

Muutoksenhakija vaatii korkeinta hallinto-oikeutta

1. myöntämään valitusluvan valituksenalaisessa asiassa sekä
2. kumoamaan Turun hallinto-oikeuden ja terveysvalvontajaoston päätökset. Lisäksi valittaja vaatii korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Valittajan perustelut

Valittaja katsoo, että asiassa on tarpeen myöntää valituslupa ennakkopäätösarvon sekä ilmeisen virheen vuoksi.

Valituksen mukaan ennakkopäätösarvoa omaa kysymys siitä, voiko viranomainen määrätä parveketupakointikiellon vaikka tupakkalain 79 §:n 4 momentin 1 kohdan kahden viikon kuulemisaikaa asunto-osakeyhtiön osakkaiden osalta ei ole noudatettu, ja kun viranomainen on myös

Terveysvalvontajaosto

§ 34

30.09.2025

laiminlyönyt hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaisen kuulemisaikaan liittyvän selvitysvelvollisuutensa asiassa.

Valituksen mukaan Turun hallinto-oikeuden päätöksessä on ilmeinen virhe, sillä tupakkalain 79 §:n 4 momentin 1 kohdan vähintään 2 viikon kuulemisaika on ehdoton edellytys, jotta kuuleminen voidaan katsoa suoritetuksi saman pykälän 1 momentin mukaan. Se että jotkut taloyhtiön osakkaista ovat vastanneet kuulemiskaavakkeeseen vastaamiseen annetussa ajassa ei poista lain velvoittavaa 2 viikon vähimmäiskuulemisaikaa.

Kohdan 2. vaatimuksille valittaja esittää mm. seuraavia perusteluita:

Tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaisen kuulemisen suorittaminen on edellytys, jotta taloyhtiö voi yleensä tehdä viranomaiselle hakemuksen parveketupakointikiellon määräämiseksi. Taloyhtiö toimitti osakkaille paperisen kuulemiskaavakkeen 29.4.2022 ja ilmoitti, että taloyhtiö aikoo hakea tupakointikieltoa parvekkeille 9.5.2022. Kuulemisajan pituus oli 1 viikko ja 2 päivää laissa määrätyn 2 viikon vähimmäisajan sijasta. Lisäksi valittaja vetoaa osakkaan oikeusturvaan, viranomaisen selvitysvelvollisuuteen sekä lakiin säädettyjen määräaikain laskemisesta (150/1930).

Valituslupahakemus liitteineen on nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveysvalvontajaosto antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan lausuman:

Terveysvalvontajaosto viittaa aiemmin antamaansa lausuntoon Turun hallinto-oikeudelle.

Valittaja perustelee valituslupaa ennakkopäätösarvolla ja ilmeisellä virheellä. Terveysvalvontajaosto katsoo, että tapauksella ei ole ennakkopäätösarvoa, eikä osakkaiden oikeusturva ole heikentynyt. Tässä tapauksessa taloyhtiön kuulemisajan pituudella ei ole merkitystä terveystarkastajaoston antaman tupakointikieltopäätöksen lopputuloksen kannalta. Tupakkalain edellytykset kiellon määräämiseen täyttyivät ja terveystarkastajaoston on tullut määrätä tupakointikielto taloyhtiön parvekkeille.

Taloyhtiö on vastaanottanut 8 täytettyä kuulemislomaketta. Osakkaat ovat siten tosiasiallisesti käyttäneet mahdollisuuttaan esittää huomautuksensa ennen yhtiökokousta, valittaja mukaan lukien. Yksikään osakas ei ole valittanut siitä, ettei ole ehtinyt toimittaa kuulemislomaketta määräaikaan mennessä.

Terveysvalvontajaosto

§ 34

30.09.2025

Terveysvalvontajaosto on ennen päätöksentekoaan kuullut asukkaita. Terveysvalvontajaoston kuulemisajalla vastineita saapui kolme.

Osakkaan oikeusturva ei ole heikentynyt taloyhtiön kuulemisajassa tapahtuneen virheen vuoksi. Osakkailla oli mahdollisuus kertoa mielipiteensä myös terveysturvaviranomaisen kuulemisajalla.

Kuten Turun hallinto-oikeus on päätöksessään todennut: taloyhtiön toteuttamassa kuulemisessa on kyse yksityisoikeudellisesta menettelystä, joka on tarkoitettu palvelemaan tupakointikieltohakemuksen tekemistä koskevaa asunoyhteisön omaa päätöksentekoa (esim. KHO 2021:39). Näin ollen ja kun otetaan huomioon kuulemisen tosiasiallinen toteutuminen, terveysturvajaoston päätöstä ei ole syytä kumota taloyhtiön toteuttamassa kuulemisessa tapahtuneen virheen tai viranomaisen selvitysvastuun laiminlyönnin vuoksi.

Viranomaisen selvitysvastuu

Viranomaisen on pyytänyt taloyhtiön isännöitsijältä selvitystä mm. kuulemiskirjeen toimittamisesta. Isännöitsijä on vastineessaan kertonut, että osakkaille on toimitettu postitse 25.4.2022 kokouskutsu, jossa tupakointikieltoa koskeva kuulemislomake on ollut liitteenä. Kokouskutsu on toimitettu myös sähköisesti asukasportaalien välityksellä kaikille osakkaille. Asukkaille, jotka eivät ole osakkaita, kuulemislomake on toimitettu erikseen 25.4.2022. Lisäksi isännöitsijä vakuutti, että kuulemislomake on toimitettu taloyhtiön porraskäytävään 25.4.2022.

Viranomaisen on katsonut, että asia ei vaadi enempää selvittelyä, vaan asiassa voidaan luottaa isännöitsijän antamaan tietoon.

Terveysturvajaosto esittää korkeimmalle hallinto-oikeudelle, että valituslupaa ei myönnetä ja Turun hallinto-oikeuden ja terveysturvajaoston päätökset pidetään voimassa. Myös vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta tulee hylätä perusteettomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 33, § 34**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.