

Muistutus 1.

on muistuttanut, että tavarajunat aiheuttavat merkittävää tärinää rakennukselle ja että rata tulisi stabiloida Alhaistenojan rummun ja Raision uuden seisakkeen väliseltä alueelta.

Vastine

Henkilöjunaliikenne ei lisää tärinää; johtuen junan vaimennetuista akseleista.

Muistutus 2.

on muistuttanut ratasuunnitelmasta ja todennut, että Raision kaupunki esitti 18.12.2024 suunnitelman kevyen liikenteen väylästä Leinikkipolun ja Jäkäläpolun välillä. Suunnitelma herätti vastustusta alueen asukkaissa, jotka toivat Infralautakunnan katselmuksessa esiin seuraavat huolenaiheet:

- Luontoarvot: Suunniteltu väylä kulkisi luonnontilaisen ja aktiivisesti käytetyn metsäalueen läpi, jossa elää muun muassa lepakoita.
- Vanha kaava: Suunnitelma perustuu vanhentuneeseen asemakaavaan, joka ei enää vastaa nykytilannetta.
- Kulkureitin vaikeus: Suuri korkeusero tekisi reitistä hankalan erityisesti vanhuksille, lastenrattaiden kanssa liikkuville ja talvikunnossapidon kannalta.
- Tontinkadun turvallisuus: Tontinkadulla on jyrkkä, kaartuva alamäki, jossa on huono näkyvyys ja useita risteyksiä, mikä aiheuttaa turvallisuusriskejä.
- Yksityisyyden häiriintyminen: Jäkäläpolku toimii käytännössä yksityistienä, ja uusi väylä kulkisi suoraan Tontinkatu 16:n pihalle.

Infralautakunta hylkäsi suunnitelman. Asukkaat ehdottavat asemakaavoituksen uudelleenarviointia ja vaihtoehtoisia ratkaisuja, kuten:

- Alikulku nykyisen tasoristeyksen tilalle.
- Syreenikadun hyödyntäminen kevyen liikenteen väylänä.
- Pyörätie radan vartta pitkin lhalantielle.
- Muistuttajan näkemyksen mukaan purkukuntoisen kiinteistön lunastaminen ja kulun järjestäminen em. kiinteistön kautta, jolloin metsä ja yksityisyys säilyisivät.

Lisäksi toivotaan, että Leinikkikujan kautta säilytetään kulkuyhteys Tontinkadun päässä oleville kiinteistöille pelastus- ja huoltoajaja varten.

Vastine

Asemakaava ei ole vanhentunut. Alueella on voimassaoleva Metsäaro II- asemakaava vuodelta 1984, kaava on toteutunut pääosin. Kaavan mukaan Tontinkatu jatkuu VL-alueelle Jäkäläpolku-nimisenä kevyenliikenteenväylänä; väylää ei ole toteutettu.

Turku-Uusikaupunki tasoristeykset ja perusparantaminen, ratasuunnitelma; Raisio

Vastineet muistutuksiin

VÄYLÄ/1841/04.01.01/2022

Kaavassa on esitetty myös alikulkuyhteys kahden junaradan alitse koilliseen Konsantien suuntaan. Alikulkuyhteys liittyy Raisionkaaren jatke-katuhankkeeseen, jota ei ole toteutettu. Nykyisellään alikulku ei johtaisi mihinkään, vaan edellyttäisi klv:n rakentamisen esim. Peräkujan päähän. Alikulikutunnelin alustava rakentamisen kustannusarvio on n. 1,5-2,0 milj.euroa; johtuen tunnelin pituudesta sekä heikosta pohjamaasta.

Esitetty huoltoajo kulkee myös rata-alueen kautta, joten Väylävirasto voi arvioida, onko ajoyhteys mahdollista säilyttää.

Muistutus 3.

on muistuttanut, että Sippolan tasoristeys tulee säilyttää maanviljelyn harjoittamisen mahdollistamiseksi myös tulevaisuudessa.

Vastine

Sippolan kohdalle on suunniteltu kevyenliikenteen silta radan ylitse. Kyseessä on ulkoilureitti. Maatalousajo ei ole mahdollista klv-sillan kautta.

Muistutus 4.

on muistuttanut Vatselan yksityistien tiekunnan puolesta, että Väyläviraston tulee tiekunnan osakkaana maksaa toteutuneesta käytöstä aiheutuvat tienkäyttömaksut Maanmittauslaitoksen tieyksiköintisuositusten mukaisesti. Tämän lisäksi Väyläviraston tulee korjata yksityistielle rakentamisaikaisesta käytöstä mahdollisesti aiheutuvat vauriot.

Vastine

Esitetyt asiat sovitaan toteutusvaiheessa.

Muistutus 5.

on muistuttanut, että Sippolan tasoristeys tulee säilyttää tai vaihtoehtoisesti toteuttaa korvaava tieyhteys maataloustoimintojen harjoittamisen mahdollistamiseksi. Sippolan tasoristeyksen poistaminen estäisi kulun maatalouskoneilla muistuttajan vuokraamalle peltokiinteistölle 680-433-2-89.

Vastine

Sippolan kohdalle on suunniteltu kevyenliikenteen silta radan ylitse. Kyseessä on ulkoilureitti. Maatalousajo ei ole mahdollista klv-sillan kautta. Kulku ao. peltolohkolle tapahtuisi Kustavintien/Saukkokujan kautta.

Muistutus 6.

on muistuttanut, että Leinikkikujan tasoristeyksen kautta kulkee poikkeuksellisen paljon lapsia ja ulkoilijoita, eikä 100 metriä aitaa suuntaansa ole riittävä este radan ylitykselle. Suunnitelmassa Leinikkikujan tasoristeys poistetaan ja korvaava kulkuyhteys on esitetty uuden K1J-väylän kautta. Muistuttajan näkemyksen mukaan Tontinkatua ei ole suunniteltu kävelijöille ja pyöräilijöille, ja etenkin liukkailla keleillä vaaratilanteita tapahtuu jo nykyisellään. Lisäksi Tontinkadun nykyinen

Turku-Uusikaupunki tasoristeykset ja perusparantaminen, ratasuunnitelma; Raisio

Vastineet muistutuksiin

VÄYLÄ/1841/04.01.01/2022

valaistus ja näkyvyys ovat riittämättömiä. K1J-reitti tulisi muistutuksen mukaan hylätä. Muistutuksessa tuodaan myös esille, että Raision kaupungin infralautakunta on palauttanut K1J-väylän uudelleen valmisteluun. Vaihtoehtoisina reitteinä ehdotetaan vastaavan kevyen liikenteen reitin toteuttamista radan varteen tai alikulkuratkaisua. Lisäksi K1J väylää ei pidetä kustannusten osalta järkevänä ratkaisuna huomioiden lisääntyvät kunnossapitokustannukset. Metsäaron alueen asukkaat suuntaisivat muistuttajan näkemyksen mukaan mieluummin Pernontien ja Ihalantien kautta kohti kouluja ja keskustaa.

Vastine

Radan suoja-aidan pituus on ratasuunnitteluohjeiden mukainen. Tarvittaessa aidattua aluetta voitaneen jatkaa. Mikäli uusi korvaava klv-yhteys K1J rakennetaan, myös Tontinkadun olosuhteita tulitaisiin mahdollisuuksien mukaan parantamaan. Kunnossapidon osalta kaikki vaihtoehdot aiheuttavat kustannuksia.

Muistutus 7.

on muistuttanut, että Leinikinkujan tasoristeyksen poistoa ei tule toteuttaa ilman samaan paikkaan rakennettavaa alikulkua. Leinikkikujan tasoristeyksen kautta kulkee merkittävä määrä työmatkalaisia, koululaisia ja ulkoilijoita. Tasoristeyksen poisto johtaisi aitauksista huolimatta epävirallisiin radan ylityspaikkoihin. Lisäksi kulku ohjautuisi väylille, jotka muistuttajan näkemyksen mukaan eivät ole turvallisia.

Vastine

Alikulkuyhteys liittyy Raisionkaaren jatke-katuhankkeeseen, jota ei ole toteutettu. Nykyisellään alikulku ei johtaisi mihinkään, vaan edellyttäisi klv:n rakentamisen esim. Peräkujan päähän. Alikulkutunnelin alustava rakentamisen kustannusarvio on n. 1,5-2,0 milj.euroa; johtuen tunnelin pituudesta sekä heikosta pohjamaasta.

Radan suoja-aidan pituus on ratasuunnitteluohjeiden mukainen. Tarvittaessa aidattua aluetta voitaneen jatkaa

Muistutus 8.

on muistuttanut, että Leinikkikujan tasoristeyksen kautta kulkee poikkeuksellisen paljon lapsia ja ulkoilijoita, eikä suunnitelmassa esitetty radan aitaus ole riittävä. Muistutuksessa tuodaan myös esille, että Raision kaupungin infralautakunta on palauttanut K1J-väylän uudelleen valmisteluun ja etsimään vaihtoehtoisia reittejä. Muistutuksessa kysytään, velvoittaako Väyläviraston suunnitelma kaupunkia hyväksymään rakennettavan K1J-reitin. Muistuttajan näkemyksen mukaan Tontinkatua ei ole suunniteltu kävelijöille ja pyöräilijöille, ja etenkin liukkailla keleillä vaaratilanteita tapahtuu jo nykyisellään. Lisäksi Tontinkadun nykyinen valaistus ja näkyvyys ovat riittämättömiä. K1J-reitti tulisi muistutuksen mukaan hylätä. Lisäksi K1J väylää ei pidetä kustannusten osalta järkevänä ratkaisuna huomioiden lisääntyvät kunnossapitokustannukset. Metsäaron alueen asukkaat suuntaisivat muistuttajan näkemyksen mukaan mieluummin Pernontien ja Ihalantien suorempia ja parempikuntoisia reittejä kohti kouluja ja keskustaa.

Vastine

Esitetty K1J-väylä on voimassaolevan asemakaavan mukainen reitti. Tontinkatu on normaali asuntokatu, jolla ei ole erillistä jalkakäytävää/pyöräteitä. Ajonopeudet ovat alhaiset. Mikäli uusi

korvaava klv-yhteys K1J rakennetaan, myös Tontinkadun olosuhteita tulnaisiin mahdollisuuksien mukaan parantamaan.

Muistutus 9.

on muistuttanut Leinikkikujan tasoristeyksen poistosta ja korvaavasta tieyhteydestä K1J. Muistutuksessa todetaan, että K1J-väylän tieltä joudutaan kaatamaan metsää, lisäksi K1J-väylän pituuskaltevuus on jyrkkä. K1J-väylä yhdistyy Tontinkatuun, jossa ei ole kevyen liikenteen väylää. Kulun ohjaaminen Tontinkadulle ei paranna turvallisuutta. Leinikkikujalla kulkee satoja kävelijöitä ja pyöräilijöitä päivittäin, joista osa on koululaisia. Koululaisten määrä Leinikkikujalla tulee muistuttajan mukaan lisääntymään alueen koulujen lakkauttamisen ja yhdistämisen seurauksena. Asemakaavan mukainen eritasoratkaisu koetaan parhaaksi ja turvallisimmaksi vaihtoehdoksi tasoristeyksen poistolle. Muistutuksessa mainitaan, että suunnitelmassa ei ole selvitetty jkpp-väylän rakentamista radan varteen, jolloin metsän tuhoaminen ja kulku Tontinkadulle vältettäisiin. K1J-väylä koetaan turhaksi ja mainitaan, että Metsäarosta kuljetaan mieluummin Pernontien kautta lhalan suuntaan.

Muistuttaja pyytää Väylävirastolta vastinetta muistutukseensa ja vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. Miksi Väylävirasto haluaa lisää jalankulkijoita Tontinkadun varteen, missä ei ole turvallista kulkea?
2. Raision infralautakunta palautti 02/2025 K1J-reitin uudelleentvalmisteluun ja edellytti virkamiehiä etsimään vaihtoehtoisia reittejä ja ennen kaikkea sopimaan kulujen jakautumisesta. Miksi näin ei ole todellisuudessa tehty?
3. Asemakaavassa on osoitettu eritasoratkaisu, miksi tätä ei käytetä? Väyläviraston osallistuminen kustannuksiin on kokonaan jätetty suunnitelmasta pois, miksi?

Vastine

Asemakaavassa on esitetty useita klv-reittejä; esim. yhteys Tontinkadulle sekä alikulkuyhteys kahden junaradan alitse koilliseen Konsantien suuntaan. Alikulkuyhteys liittyy Raisionkaaren jatkekatuhankkeeseen, jota ei ole toteutettu. Nykyisellään alikulku ei johtaisi mihinkään, vaan edellyttäisi klv:n rakentamisen esim. Peräkujan päähän. Alikulku tunnelin alustava rakentamisen kustannusarvio on n. 1,5-2,0 milj.euroa; johtuen tunnelin pituudesta sekä heikosta pohjamaasta.

Tontinkatu on normaali asuntokatu, jolla ei ole erillistä jalkakäytävää/pyöräiteitä. Ajonopeudet ovat alhaiset. Mikäli uusi korvaava klv-yhteys K1J rakennetaan, myös Tontinkadun olosuhteita tulnaisiin mahdollisuuksien mukaan parantamaan.

Muistutus 10.

ovat muistuttaneet Leinikkikujan tasoristeyksen poistosta ja korvaavasta tieyhteydestä. Tontinkadun asukkaat ovat huolissaan Tontinkadulle ohjautuvasta kevyestä liikenteestä, joka vaarantaa turvallisuutta. Muistutuksessa todetaan Tontinkadun olevan kapea eikä sillä ole kevyen liikenteen väylää, lisäksi kadulla sijaitsee autokorjaamo aiheuttaen alkuosuudella ylimääräistä liikennettä. Mainitaan, että nähtäville asetetusta aineistosta löytyvä kartta R120-3_8-21 on

Turku-Uusikaupunki tasoristeykset ja perusparantaminen, ratasuunnitelma; Raisio

Vastineet muistutuksiin

VÄYLÄ/1841/04.01.01/2022

vanhentunut eikä kuvaa todellista tilannetta toteutuneiden rakennusten suhteen. Muistutuksessa kritisoidaan talvikunnossapitoa ja liukkailla keleillä katua pidetään vaarallisena.

Muistutuksessa esitetään parannusehdotuksia suunnitelmaan:

1. Liikenteen ohjaaminen olemassa oleville väylille, kuten Metsäaronvainio-Syreenitie
2. Uusi kevyen liikenteen yhteys radan varteen Leinikkikujalta Ihalantielle
3. Alikulkukäytävä nykyisen Leinikkikujan korvaamiseksi
4. Leinikkikujan tasoristeyksen suojaaminen puomilaitoksella, onko tätä vaihtoehtoa mietitty?

Muistutuksessa pyydetään kuuntelemaan alueen asukkaita. Lisäksi toivotaan uutta vuorovaikutustilaisuutta, koska edellisestä tilaisuudesta on kulunut aikaa.

Vastine

Asemakaavassa on esitetty useita klv-reittejä; esim. yhteys Tontinkadulle sekä alikulkuyhteys kahden junaradan alitse koilliseen Konsantien suuntaan. Alikulkuyhteys liittyy Raisionkaaren jatkekatuhankkeeseen, jota ei ole toteutettu. Nykyisellään alikulku ei johtaisi mihinkään, vaan edellyttäisi klv:n rakentamisen esim. Peräkujan päähän. Alikulkutunnelin alustava rakentamisen kustannusarvio on n. 1,5-2,0 milj.euroa; johtuen tunnelin pituudesta sekä heikosta pohjamaasta.

Tontinkatu on normaali asuntokatu, jolla ei ole erillistä jalkakäytävää/pyöräteitä. Ajonopeudet ovat alhaiset. Mikäli uusi korvaava klv-yhteys K1J rakennetaan, myös Tontinkadun olosuhteita tulaisiin mahdollisuuksien mukaan parantamaan.

Nykyinen ylityskohta on vaarallinen mm. huonojen näkemien sekä odotustilan puuttumisen vuoksi. Pelkkä puomilaitos ei lisää turvallisuutta riittävästi.

Muistutus 11.

on muistuttanut Sippolan tasoristeyksen poistosta. Muistuttajan näkemyksen mukaan tasoristeyksen korvaavan Y2J-sillan toteutus ei ole mahdollinen suurjännitelinjasuunnitelmien takia. Lisäksi sillan toteutuksen kustannukset ovat korkeat johtuen maaperäolosuhteista. Muistutuksessaärkevimpänä ratkaisuna pidetään Sippolan tasoristeyksen muuttamista vartioiduksi tasoristeykseksi, jolla turvattaisiin radan länsipuolen liikenne Somersojalta Raision suuntaan ja voitaisiin luopua Somersojantien tasoristeyksestä. Muistutuksessa todetaan myös, että Somersojan alueella tulee jatkossakin olla ajoneuvo- ja maatalouskalustolla kulkuyhteys junaradan ylitse.

Vastine

Sippolan ylityskohta toimii nykyisellään ulkoilu/maatalouskäytössä. Alueen liikenteen ohjaaminen tänne ei ole tarkoituksenmukaista. Somersojan tasoristeykseen on suunnitelmassa esitetty puomilaitosta.

Muistutus 12.

on muistuttanut Raision alueen tasoristeysten poistoista jalankulun ja pyöräilyn osalta koskien erityisesti Leinikkikujan ja Kerrolan tasoristeyksiä. Muistutuksessa tuodaan esille Raision kaupungin infralautakunnan päätös koskien tasoristeysten korvaavien kulkureittien

Turku-Uusikaupunki tasoristeykset ja perusparantaminen, ratasuunnitelma; Raisio

Vastineet muistutuksiin

VÄYLÄ/1841/04.01.01/2022

kokonaisvaltaisempaa virkamiessuunnittelua. Sekä Leinikkikujan että Kerrolan tasoristeysten korvaavien kulkuyhteyksien todetaan aiheuttavan kulkureittien pidentymistä, hankaloitumista ja turvallisuuden heikkenemistä. Lisäksi muutokset kohdistuvat jalankulku- ja pyöräliikenteeseen ja ovat siten näitä kulkumuotoja syrji-viä. Muistuttaja esittää, että tasoristeyspoistoista luovutaan, kunnes kokonaisvaltaisempi Raision suunnitelma valmistuu. Lisäksi tulee tehdä kustannusvertailu tasoristeysten säilyttämiselle ja turvaamiselle puomilaitoksin.

Vastine

Leinikkujan ja Kerrolan tasoristeysten korvaavat reitit on esitetty ao alueiden asemakaavoissa. Turvallisuus paranee, kun radan ylityskohta poistuu. Olemassaolevat korvaavat reitit ovat turvallisia eivätkä pidennä matkaa kohtuuttomasti.

Ratasuunnitelma sisältää Raision alueen tasoristeysten muutokset.

Muistutus 13.

on muistuttanut ylikäytäväsillasta S2, joka tuhoaa viljelysmaata ja metsää. Lisäksi sillan kustannusarviota pidetään kalliina. Muistutuksessa kyseenalaistetaan radan aitaus tasoristeysväliillä Vanhatalo-Piuhantie ja sen aiheuttama haitta maa- ja metsätalousliikenteelle. Maanomistajia ja eläimiä ei ole huomioitu suunnitelmissa. Lisäksi rakennustyötä varten varatun yksityistien KO2 käyttöoikeuden osalta huomautetaan, että edellä mainitun yksityistien käyttöä tulisi välttää, koska radan länsipuolella on nykyisellään tieura rautatiealueen rajojen sisäpuolella. Muistuttaja kokee yksityisteiden rakentamisaikaisen käytön aiheuttavan turvallisuusriskejä.

Vastine

Sippolan ylikulkusillan kustannuksia lisää sillan pituus/korkeus sekä maapenkereiden pituus. Sillan on ylittävä radan jännitelinjat riittävän korkealta. Rakentamisen aikaiset tieyhteydet tarkentuvat myöhemmin toteutussuunnitelmassa. Alueen yksityisteiden käyttö ei vaaranna turvallisuutta.

Muistutus 14.

ovat muistuttaneet Leinikkikujan tasoristeyksen poistosta ja korvaavasta tieyhteydestä. Muistuttajien näkemyksen mukaan korvaava jkpp-väylä tulisi rakentaa vaihtoehtoista reittiä pitkin radan varteen Leinikkikujan ja Ihalantien väliselle osuudelle. Muistutuksessa korostetaan, että liikenneyhteyksiä kehitetään helpottamaan ihmisten ja tavaroiden liikkumista kustannustehokkaasti ja ympäristöystävällisesti. Vaihtoehtoisen reitin etuja perustellaan neljässä pääkohdassa:

1. Väylän käyttäjät:

Vaihtoehtoinen reitti olisi käyttäjäystävällisempi, turvallisempi ja helpompi ottaa käyttöön. Se kulkisi tasaisella ja avoimella maalla, mikä parantaisi kulkemisen sujuvuutta ja turvallisuutta erityisesti koululaisten ja ulkoilijoiden kannalta.

2. Metsä ja luonto:

Ratasuunnitelmassa esitetty reitti K1J kulkisi luonnontilaisen metsän läpi, mikä uhkasi biodiversiteettiä ja lisäisi hiilidioksidipäästöjä. Vaihtoehtoinen reitti kulkisi joutomaalla, jolloin metsää ei tarvitsisi kaataa ja luonnon monimuotoisuus säilyisi.

3. Kunnossapito:

Turku-Uusikaupunki tasoristeykset ja perusparantaminen, ratasuunnitelma; Raisio

Vastineet muistutuksiin

VÄYLÄ/1841/04.01.01/2022

Vaihtoehtoinen reitti olisi helpompi ja edullisempi ylläpitää. Se sulaisi keväällä nopeammin, olisi helpompi valaista ja vaatisi vähemmän talvikunnossapitoa.

4. Turvallisuus:

Avoin ja suora reitti parantaisi näkyvyyttä ja turvallisuutta, erityisesti pimeinä vuodenaikoina. Uskotaan, että käyttäjät ottaisivat reitin käyttöön, mikä vähentäisi vaarallista liikkumista raiteiden yli.

Muistuttajat vetoavat päättäjiin huomioimaan heidän näkemyksensä ja kokemuksensa alueen pitkäaikaisina asukkaina. He toivovat metsän säilyvän sekä luonnon että ihmisten virkistyskäytön kannalta.

Vastine

Ratasuunnitelmassa esitetty K1J-väylä on voimassaolevan asemakaavan mukainen reitti. Asemakaavan VL-alueella kulkee myös muita ohjeellisia klv-reittejä. Radan viereen ehdotettu reitti kulkisi rata-alueella radan välittömässä läheisyydessä ja sen toteuttaminen vaatisi erityistä huomiota juuri turvallisuuden osalta.