



Suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu: Kuloistenniityn Portinvartija (A) ja Leppäkertut (B)

Arviointipöytäkirja

Raision kaupunki | Kaupunkikehityspalvelut, 22.5.2023

Kansikuvitus, kuvat, liitteet ja taittotyö: 30.5.2023

Tarkistettu 31.5.2023 kilpailuehdotusten hintapisteiden osalta

raisio

SISÄLLYS

1.	Taustaa	2
2.	Arviointiryhmä	2
3.	Kilpailuehdotukset	3
4.	Yleisarviointi	3
5.	Ehdotuskohtainen arviointi: A. Portinvartijat	4
5.1.	”Juniper”	4
5.2.	”Kaarna”	5
5.3.	”Minas Anor”	6
6.	Ehdotuskohtainen arviointi: B. Leppäkertut	7
6.1.	”Apila”	7
6.2.	”Duetto”	8
6.3.	”Freija”	9
6.4.	”Hannu ja Kerttu”	10
6.5.	”Juniper”	11
6.6.	”Kraali”	12
6.7.	”Leppiksen lento”	13
6.8.	”Puurajalla”	14
6.9.	”Sisarukset”	15
7.	Kilpailun ratkaisu	16

LIITTEET

- Kilpailukohtaiset arviointitaulukot
- Nimikuorien avauspöytäkirja, 22.5.2023

Kannen kuvat:

*Vasemmalla Portinvartijat-kilpailukohteen voittaja ”Minas Anor”
(Aura Rakennus Länsi-Suomi Oy ja POOK Arkkitehtitoimisto Oy)*

*Oikealla: Leppäkertut-kilpailukohteen voittaja ”Kraali”
(YIT Suomi Oy ja Lundén Architecture Company)*

1. Taustaa

Raision kaupunginvaltuusto päätti 31.1.2022 kokouksessaan Kuloistenniitty 1- asemakaava-alueen tonttien luovutustavaksi tarjouskilpailun, joka toteutetaan tontin hinnan ja laadullisten kriteerien yhdistelmänä (§ 16).

Raision kaupunki järjesti avoimen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun, jonka kilpailuaika oli 16.1.-17.4.2023. Kilpailussa oli mukana kaksi erillistä kohdetta:

- A. Portinvartija: Kortteli 6084 tontti 1
- B. Leppäkertut: Kortteli 6085 tontit 2 ja 3

Kohde A. Portinvartija sijoittuu Satakunnantien viereen ja sille voidaan toteuttaa yksittäinen kahdeksankerroksinen asuintalo ikään kuin Kuloistenniityn asuinalueen portinvartijaksi. Paikalle voi nousta tavanomaisen asuinkerrostalon sijaan opiskelija-asuntola, majoitustilaa tai useita asumismuotoja sisältävä hybridirakennus.

Kohde B. Leppäkertut sijoittuu alueen kokoojakadun, Kuloistenniitynkadun varteen kallioisen metsäalueen kupeeseen. Kohde käsittää korttelin 6085 tontit 2 ja 3. Eteläisin tontti on yksityisen maanomistuksessa ja jäi tämän kilpailun ulkopuolelle.

Kilpailun tavoitteena on laadukkaan ja viihtyisän asuinympäristön toteuttaminen. Rakentamisen tulee muodostaa alueelle arkkitehtonisesti korkeatasoista kaupunkikuvaa ja omaleimaista identiteettiä. Ehdotuksen sai jättää molemmista kilpailukohteista tai vain toisesta kilpailukohteesta. Kilpailuun sai osallistua usealla ehdotuksella.

2. Arviointiryhmä

Kilpailuehdotukset arvioi arviointiryhmä, johon kuuluvat kaupunginjohtaja Eero Vainio, kaupunkikehitysjohtaja Samu Mattila, kaupunginarkkitehti Emma Kaitaa sekä kaupunkikehitysjaoston edustajina Jarmo Rosama, Elisa Vuorinen, Mikko Kangasoja ja Niko Toivonen sekä varalla Hannele Lehto-Laurila. Arviointiryhmä kuuli myös muita asiantuntijoita.

Arviointiryhmän tavoitteena on valita kilpailuehdotuksista yksi voittajaehdotus kummallekin kilpailukohteelle. Arviointiryhmä voi valita lisäksi varasijalle 1-2 kilpailuehdotusta siltä varalta, että voittaja luopuu hankkeesta tai sillä ei ole riittäviä edellytyksiä toteuttaa hanketta.

Arviointiryhmän päätökset ovat enemmistöpäätöksiä. Tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee. Arviointiryhmän puheenjohtajana toimii kaupunginjohtaja Eero Vainio ja sihteerinä kaupunginarkkitehti Emma Kaitaa.

Arviointiryhmä kokoontui kahdesti, minkä lisäksi arviointityössä hyödynnettiin Teamsin työskentelytilaa. Arviointiryhmän tavoitteena on julkistaa kilpailun tulokset kesäkuuhun 2023 mennessä.

3. Kilpailuehdotukset

Kilpailu on salainen. Kaikki piirustukset ja asiakirjat on varustettu työryhmien nimimerkeillä. Hakuajan jälkeen kilpailuehdotukset ovat julkisia asiakirjoja. Kilpailuehdotusten mukana jätettiin suljetut kirjekuoret, jotka sisältävät tiedot kilpailuun osallistuneista työryhmistä. Kirjekuoret avataan kilpailun ratkaisun jälkeen. Nimimerkkikuorien avauspöytäkirja liitetään tämän arviointipöytäkirjan liitteeksi.

Kilpailuaika päättyi 17.4.2023, johon mennessä saatiin seuraavat kilpailuehdotukset:

- A. Portinvartija, yhteensä kolme kilpailuehdotusta nimimerkeillä:
- Juniper
 - Kaarna
 - Minas Anor
- B. Leppäkertut, yhteensä yhdeksän kilpailuehdotusta nimimerkeillä:
- Apila
 - Duetto
 - Freija
 - Hannu ja Kerttu
 - Juniper
 - Kraali
 - Leppiksen lento
 - Puurajalla
 - Sisarukset

4. Yleisarviointi

Tontinluovutuskilpailu herätti vallitsevasta markkinatilanteesta huolimatta laajaa kiinnostusta, joka konkretisoitui useina laadukkaina kilpailuehdotuksina. Kaikkien kilpailuehdotusten voitiin katsoa täyttävän kilpailuohjelmassa annetut reunaehdot ja kaikki ehdotukset voitiin näin ollen hyväksyä mukaan arvioitaviksi.

Arviointikriteerit huomioiden eri ehdotuksissa on erilaisia vahvuuksia ja heikkouksia. Molemmissa kilpailukohteissa keskeisimpiä arviointikriteereitä ovat arkkitehtonisesti korkeatasoinen kaupunkikuva ja omaleimainen identiteetti, mihin kilpailuehdotuksissa on pääosin panostettu. Kaikki Portinvartija-ehdotukset noudattelevat asemakaavassa esitettyjä tontinkäyttöperiaatteita pienin variaatioin. Osassa Leppäkertusta on tutkittu tontin järjestelyä asemakaavasta poiketen siten, että kahden rakennuksen väliin jää eheä, yhtenäinen ja turvallinen piha-alue molempien rakennusten asukkaiden käyttöön. Tarjottu hinta vaihtelee Portinvartijat-kohteessa välillä 166 €/k-m²-250 €/k-m² ja Leppäkertut-kohteessa välillä 190 €/k-m²-275 €/k-m².

Yleisesti kilpailuehdotukset ovat huolellisesti laadittuja ja tutkittuja. Eri ehdotuksissa on painotettu eri tavoin kilpailuohjelmassa annettuja tavoitteita ja arviointikriteereitä. Kilpailu ratkaistaan hintaan ja laatuun perustuvan kokonaisarvioinnin ja siitä saatavan pisteytyksen perusteella.

5. Ehdotuskohtainen arviointi: A. Portinvartijat

Ehdotukset on arvioitu aakkosjärjestyksessä. Erilliset ehdotuskohtaiset arviointitaulukot on liitetty tämän arviointipöytäkirjan loppuun.

5.1. ”Juniper”



Kilpailuehdotus on arkkitehtuuriltaan raikas ja moderni, joskin luo hieman kulissimaisen vaikutelman Raisiontien suuntaan. Muiden julkisivujen runsas aukotus synnyttää hivenen levottoman vaikutelman. Raisiontien puoleisen ristikköjulkisivun taakse on sijoitettu parvekkeet ja niiden taustaseinässä on sininen puupanelointi. Muutoin julkisivut ovat sinistä betonia. Betonin ikääntyminen, säänkestävyys ja ajankestävyys huolestutti arviointiraatia.

Pihatoiminnot ovat asemakaavan mukaisesti jäsennöityä ja kevyenliikenteen kulkuyhteydet liittyivät luontevasti ympäristöön. Yhteisöllisyyttä tuetaan ehdotuksessa lähinnä piha-alueen kesäajan toiminnoissa. Rakennuksen maantasokerrokseen on esitetty tavanomaiset ulkoiluväli-tilat. Ullakkokerrokseen on sijoitettu talosauna/kerhotila. Porraskäytävään saadaan ilahduttavasti luonnonvaloa.

Kilpailuehdotuksessa asuntopohjissa oli tutkittu monipuolisesti huoneistojen yhdistelymahdollisuutta, jolloin markkinointivaiheessa voidaan myydä sopivan kokoisia huoneistoja tilanteen mukaan. Osassa asunnoista oli suunniteltu ahdas makuuhuone, jonne kuljetaan omista liukuovellisista kulkuaukoistaan eri puolille sänkyä, jolloin vaatesäilytys jää toiselle puolelle saavuttamattomiin. Esimerkkihuoneistojakaumassa pääpaino oli pienissä kaksioissa (21 kpl) ja kolmioissa (15 kpl). Ehdotuksessa oli yhteensä 51 asuntoa.

Osa rakennuksen pelastusreiteistä oli osoitettu omatoimisina pelastusluukkuina parvekkeiden läpi, mitä pidettiin heikennyksenä asumisturvallisuudelle. Ekologisia ratkaisuja oli esitetty toteutettavaksi vain vähäisissä määrin ja näissäkin lähinnä erilaisten varausten osalta. Pihan lajiston biodiversiteettiä on ehdotuksessa tutkittu.

Hintatarjous on Portinvartijat-kilpailuehdotusten korkein: 250 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 68,65.

5.2. ”Kaarna”



Kilpailuehdotus on arkkitehtoniselta yleisilmeeltään melko tavanomainen Raisiontien puoleisen ulkonevan parvekeratkaisun takia. Kohde on tyylliltään, materiaaleiltaan ja väritykseltään jatkumoa kilpailualueen viereen suunnitelluille kerrostaloille eikä juuri erotu edukseen maamerkkirakennuksena Kuloistenniityn aluejulkisivussa. Rakennuksen julkisivut ovat paikallamuurattua tummanruskeaa tiiltä, sisäänvedetyt kohdat on verhoiltu puulla, mikä nostaa ehdotuksen arkkitehtonista arvoa. Laadukas tiilimuuraus on teknisesti kestävä julkisivuratkaisu.

Pihatoiminnot olivat asemakaavan mukaisesti jäsennöity. Piha-alue jää verrattain pieneksi, koska hulevesialue on sijoitettu irralliseksi elementiksi tontin etelälaidalle muodostaen rajaavan esteen mm. kevyenliikenteen kululle Turun suuntaan. Yhteisöllisyyttä on ehdotuksessa tuettu esittämällä ylimpään kerrokseen asukkaiden yhteistilan saunoineen. Muu yhteistöllisyys toteutuu piha-alueen toiminnoissa. Pihan lajiston biodiversiteettiä on tutkittu. Porraskäytävään saadaan ilahduttavasti luonnonvaloa.

Asuntopohjissa ei ole tutkittu huoneistojen yhdistämistä tai asuntojen sisäistä muunneltavuutta. Asunnot ovat pieniä, mutta kompakteja ja jokseenkin toimivia. Ylimmän kerroksen asuntoon on suunniteltu ahdas makuuhuone, jonne kuljetaan omista liukuovellisista kulkuaukoistaan eri puolille sänkyä, jolloin vaatesäilytys jää toiselle puolelle saavuttamattomiin. Asuntojakauman pääpaino on kaksioissa (28 kpl) Ehdotuksessa oli yhteensä 58 asuntoa.

Ekologiset ratkaisut perustuivat mm. LVI-tekniikan valintoihin aurinkokeräin- ja sähkölatausvarausten lisäksi.

Hintatarjous on 190 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 57,5.

5.3. ”Minas Anor”



Rakennus on yleisilmeeltään yksinkertainen ja pelkistetty, mikä arkkitehtonisena ratkaisuna kestää yleensä hyvin aikaa. Julkisivut ovat elävöpintaista vaaleaa tiiltä, rakennuksen alaosassa ja pihamuurissa on tummaa tiiltä ja puuta katutason yhtenäisenä aiheena. Tonttia ympäröivää nauhamaista elementtiä on taidokkaasti aukotettu ja jäsennely eri suunnista. Parvekkeiden sisäpinnat ovat puuta. Päätökolmion taustavalaistu pitsimuurausalue korostaa rakennuksen roolia maamerkinä. Julkisivusommitteluun olisi voinut tuoda enemmän elävyyttä erilaisin aukotusten rytmityksin erityisesti Raisiontien puolelle. Laadukas tiilimuuraus on teknisesti kestävä julkisivuratkaisu.

Pihatoiminnot ovat asemakaavan mukaisesti jäsennöity ja kevyenliikenteen kulkuyhteydet liittyvät luontevasti ympäristöön. Rakennuksen maantasossa on kiitettävästi erilaisia yhteisöllisyyttä tukevia tiloja, jotka liittyvät kiitettävästi myös tontin piha-alueeseen.

Asuntopohjissa on tutkittu huoneistojen yhdistämistä tai asuntojen sisäistä muunneltavuutta. Asunnot ovat pieniä, mutta huoneistojakauma tarvittaessa muunneltavissa 35-58 asunnon välille. Maantasokerroksen yhteiskäyttötilat täydentävät monipuolisesti asumisen tilatarpeita. Asuntojakauman pääpaino on yksioissa (21 kpl) ja kaksioissa (21 kpl). Ehdotuksessa on yhteensä 56 asuntoa.

Ekologisia ratkaisuja on ehdotuksessa esitetty niin ikään kiitettävästi. Hankkeelle haetaan RTS ympäristöluokitus tai vastaava sertifiointi.

Hintatarjous on Portinvartijat-kilpailuehdotusten matalin: 166 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 79,92.

6. Ehdotuskohtainen arviointi: B. Leppäkertut

Ehdotukset on arvioitu aakkosjärjestyksessä. Erilliset ehdotuskohtaiset arviointitaulukot on liitetty tämän arviointipöytäkirjan loppuun.

6.1. ”Apila”



Ehdotus muodostuu kahdesta puukerrostalosta: punakeltaisesta ja keltapunaisesta, jotka ovat massoittelultaan harjakattoisia kuutioita. Julkisivujen sommittelua ja rakennusten yleisilmettä pidettiin yllätyksettömänä ja jokseenkin monotonisena.

Pihatoiminnot ovat pääpiirteissään asemakaavan mukaisesti jäsennöity, joskin rakennukset ovat pohjamuodoltaan neliömäisiä suorakaiteen sijaan. Kevyenliikenteen kulku tontilla koettiin turvattomaksi ajoneuvoliikenteen seassa. Luontevaa yhteyttä lähimetsään ei muodostu. Yhteisöllisyyttä tuetaan ehdotuksessa erilaisin pihatoiminnoin sekä erillisellä yhteiskäyttörakennuksella, johon sijoittuu mm. pihasauna.

Kilpailuehdotuksessa asuntopohjien muuntojoustoa ei ole esitetty. Huoneistojakauman pääpaino oli kaksioissa (28 kpl). Ehdotuksessa oli yhteensä 46 asuntoa.

Ekologisia ratkaisuja oli ehdotuksessa tutkittu kiitettävästi.

Hintatarjous on 190 €/k-m², mikä on Leppäkertut-kilpailuehdotuksissa matalin tarjottu hinta.

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 49,96.

6.2. ”Duetto”



Rakennukset ovat yleisilmeeltään yksinkertaisia ja pelkistettyjä, mikä arkkitehtonisena ratkaisuna kestää yleensä hyvin aikaa. Julkisivut ovat käsin lyötyä ruskeanharmaata tiiltä. Julkisivusommittelu on tyylikästä, hallittua ja sopusuhtaista. Porraskäytävään valoa tuovan ikkuna-aiheen nousu räystään yläpuolelle sekä vastakkaiselle lappeelle sijoittuva sauna- ja kerhotilan terassi rikkovat rakennuksen massoittelua muodostaen korkeatasoisesti jäsenöidyn sommitelman. Laadukas tiilimuuraus on teknisesti kestävä julkisivuratkaisu.

Pihatoiminnot ovat pääpiirteissään asemakaavan mukaisesti jäsenöity ja kevyenliikenteen kulkuyhteydet liittyivät luontevasti ympäristöön. Yhteisöllisyyttä on tuettu sekä erilaisin pihatoiminnoin, rakennuksen maantason kerroksen yhteiskäyttötiloin että ullakkokerroksen saunaosastolla. Tontin kaakkoislaidalta nousevan rinteen aktivoimista pulkkamäkitoimintaan pidettiin innovatiivisena ideana. Samalla piha-alue kytkeytyy vaivattomasti lähimetsään. Porraskäytävään saadaan ilahduttavasti luonnonvaloa.

Kilpailuehdotuksessa ei ole tutkittu asuntojen muuntojoustavuutta, mutta esitetyt asutuspohjat ovat selkeitä, tehokkaita ja toimivia. Maantasokerroksen patiot toivat lisäarvoa ehdotukseen. Esimerkkihuoneistojakaumassa pääpaino on kaksioissa (44 kpl). Ehdotuksessa on yhteensä 54 asuntoa. Asuntojakaumaa pidettiin liian yksipuolisena.

Ekologisia ratkaisuja on ehdotuksessa esitetty useita.

Hintatarjous on 190 €/k-m², mikä on Leppäkertut-kilpailuehdotuksissa matalin tarjottu hinta.

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 76,51.

6.3. ”Freija”



Rakennukset ovat yleisilmeeltään yksinkertaisia ja selkeitä, julkisivusommittelu on hallittua. Julkisivut ovat tummanruskeaa tiiltä, sisäänvedetyt kohdat ovat vaaleaa puuta. Laadukas tiilimuuraus on teknisesti kestävä julkisivuratkaisu.

Pihatoiminnot ovat pääpiirteissään asemakaavan mukaisesti jäsennöity. Yhteisöllisyyttä on tuettu sekä erilaisin pihatoiminnoin ja rakennuksen maantasokerroksen yhteiskäyttötiloin. Selkeää yhteyttä lähimetsään jäätiin kaipaamaan.

Kilpailuehdotuksessa ei ole tutkittu asuntojen muuntojoustavuutta, mutta esitetyt asuntopohjat ovat selkeitä, tehokkaita ja toimivia. Maantasokerroksen patiot toivat lisäarvoa ehdotukseen. Osassa asunnoista oli suunniteltu ahdas makuuhuone, jonne kuljetaan omista liukuovellisista kulkuaukoistaan eri puolille sänkyä, jolloin vaatesäilytys jää toiselle puolelle saavuttamattomiin. Huoneistojakaumassa pääpaino on kaksioissa (25 kpl) ja kolmioissa (18 kpl). Ehdotuksessa on yhteensä 53 asuntoa.

Ekologisia ratkaisuja on esitetty monipuolisesti.

Hintatarjous on 245 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 75,50.

6.4. ”Hannu ja Kerttu”



Kilpailuehdotuksen rakennukset ovat massoitteeltaan kappalemaisia. Ehdotus koostuu vaaleasta tiilirakennuksesta ja tummasta tiilirakennuksesta, joissa on toisistaan poikkeavat kattomuodot. Puinen piharakennus toistaa päärakennusten muotoiluperusteita. Julkisivusommittelu on hallittua ja selkeää. Laadukas tiilimuuraus on teknisesti kestävä julkisivuratkaisu. Parvelliset rakennukset nostavat rakennuksen kokonaiskorkeutta, minkä takia rakennukset koettiin turhan mahtipontisina paikkaansa nähden.

Pihatoiminnot ovat pääpiirteissään asemakaavan mukaisesti jäsennöity. Yhteisöllisyyttä on tuettu sekä erilaisin pihatoiminnoin ja rakennuksen maantason kerroksen yhteiskäyttötiloin. Maantason asuntopihat valtaavat turhan paljon tilaa yhteiseltä maaperältä. Toiselle tontille sijoittuu saunarakennus, jossa on myös pyöräverstas. Molemmilta piha-alueilta olevaa yhteyttä lähimetsään arvostettiin.

Kilpailuehdotuksessa asuntopohjissa oli tutkittu huoneistojen yhdistelymahdollisuutta, jolloin markkinointivaiheessa voidaan myydä sopivan kokoisia huoneistoja tilanteen mukaan. Osassa asuinkerroksissa on esitetty huoneistoihin parviratkaisuja. Huoneistojakaumassa pääpaino on kaksioissa (32 kpl). Ehdotuksessa on yhteensä 62 asuntoa. Porraskäytäviin tulee ilahduttavasti luonnonvaloa.

Ekologisia ratkaisuja on ehdotuksessa esitetty monipuolisesti.

Hintatarjous on 251 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 73,60.

6.5. ”Juniper”



Kilpailuehdotus on arkkitehtuuriltaan raikas ja moderni, joskin sekalaiset julkisivusommitelut luovat hieman levottoman vaikutelman. Ristikkojulkisivun taakse sijoittuu parvekkeet ja niiden taustaseinässä on puupanelointi. Muutoin julkisivut ovat sinivihreää ja vihreää betonia. Betonin ikääntyminen, säänkestävyys ja ajankestävyys huolestutti arviointiraatia. Päädyissä on ulkonevia parvekkeita.

Pihatoiminnot on asemakaavan mukaisesti jäsennöity. Rinnemaastoa on ilahduttavasti hyödynnetty liukumäen integroimiseen. Yhteisöllisyyttä on tuettu ehdotuksessa piha-alueen kesäajan toiminnoissa, rakennusten maantasokerroksen säilytystiloissa, sekä ullakkokerroksen sauna- ja kerhotiloissa. Porraskäytävään saadaan luonnonvaloa.

Kilpailuehdotuksessa asuntopohjissa oli monipuolisesti tutkittu huoneistojen yhdistelymahdollisuutta. Esitetyt asunnot ovat jokseenkin ahtaita. Osassa asunnoista on suunniteltu ahdas makuuhuone, jonne kuljetaan omista liukuovellisista kulkuaukoistaan eri puolille sänkyä, jolloin vaatesäilytys jää toiselle puolelle saavuttamattomiin. Huoneistojakaumassa pääpaino oli pienissä kaksioissa (26 kpl) ja kolmioissa (26kpl). Ehdotuksessa on yhteensä 60 asuntoa.

Ekologisia ratkaisuja oli esitetty toteutettavaksi vain vähäisissä määrin ja näissäkin lähinnä erilaisten varausten osalta.

Hintatarjous on 250 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 62,58.

6.6. ”Kraali”



Kohde muodostuu kahdesta asuinkerrostalosta, jotka ovat massoitteeltaan identtiset, mutta julkisivuiltaan yksilölliset. Toinen tumma ja toinen vaalea. Eteläpuolen julkisivuissa on molemmissa rakennuksissa puun aito pinta. Rakennukset ovat massoitteeltaan ja julkisivuaiheiltaan hallittuja ja niihin on saatu luotua omaleimaista identiteettiä.

Kilpailuehdotuksessa rakennusten väliin on rauhoitettu asemakaavassa esitetystä poiketen turvallinen, viihtyisä ja monipuolinen yhteinen oleskelupiha, jonka itälaidalla on pihasauna. Itäreunan hulevesipainanne ja metsärinne on otettu osaksi pihan toimintoja ja oleskelua. Piha-alueella on erillinen ulkoiluvälinevarasto, jonne sijoittuu pyöräsäilytystä.

Asuntoratkaisut ovat kiitettävän innovatiivisia ja huoneistojakauma monipuolinen. Ehdotuksessa on esitetty monipuolisesti erilaisia asuntoja. Asuntojen muuntelua ja huoneistojen yhdistämissä on tutkittu. Ehdotuksessa on mm. innovoitu omapihaisia kaksikerroksisia huoneistoja, joissa maantasokerroksessa on keittiö-, olohuone- ja saunatilat ja toisessa kerroksessa makuuhuoneet. Huoneistojakaumassa pääpaino on kolmioissa (27 kpl). Ehdotuksessa oli yhteensä 49 asuntoa.

Ekologisia ratkaisuja oli esitetty monipuolisesti ja rakennuksissa on hyödynnetty runsaasti puuta.

Hintatarjous on Leppäkertut-kilpailuehdotusten korkein: 275 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 93,60.

6.7. ”Leppiksen lento”



Kohde koostuu kahdesta, massaltaan pelkistetyistä, harjakattoisesta tiilirakennuksesta. Porraskäytävään valoa tuovan ikkuna-aiheen nousu räystään yläpuolelle sekä vastakkaiselle lappeelle sijoittuva sauna- ja kerhotilan terassiuloke rikkovat rakennuksen perusmassoitelua. Rakennukset ovat julkisivuiltaan hallittuja. Katonlappeen uloke ei istu luontevasti mittakaavaltaan kokonaisuuteen.

Kilpailuehdotuksessa rakennusten väliin on rauhoitettu asemakaavassa esitetystä poiketen turvallinen, viihtyisä ja monipuolinen yhteinen oleskelupiha. Piha-alue on huolellisesti ja laadukkaasti suunniteltu. Luontevaa yhteyttä lähimetsään ei kuitenkaan muodostu. Ullakkokerrokseen on sijoitettu talosauna, jonne ei harmillisesti ole ikkunaa. Kattolapteen ulkoneva aihe käsittää asukastilaan liittyvän terassin. Porraskäytävään saadaan ilahduttavasti luonnonvaloa.

Asuntojen muunneltavuutta ei ole ehdotuksessa esitetty. Huoneistojakauman pääpaino on kolmioissa (27 kpl). Ehdotuksessa oli yhteensä 47 asuntoa.

Ekologisia ratkaisuja oli esitetty monipuolisesti mm. rakennukset toteutetaan A-energialuokkaan, rakentaminen auditoidaan hyödyntäen ympäristösertifikaatin kriteeristöä ja julkisivumateriaalina käytetään 100 % kierrätysmateriaaleista valmistettua poltettua karheapintaista tiiltä.

Hintatarjous on 250 €/k-m².

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 69,43.

6.8. ”Puurajalla”



Rakennukset ovat harjakattoisia tiilirakennuksia, joiden pääty on puuverhoiltu. Parvekeratkaisu latistaa kokonaisvaikutelmaa ja materiaalivalintojen yhdistelmä saa rakennukset näyttämään keskeneräiseltä. Valoelementin arveltiin tuovan häikäisyhaittoja lähimpiin asuntoihin.

Sangen yllätyksettömät pihatoiminnot ovat asemakaavan mukaisesti jäsennöity. Kilpailuehdotuksessa esitetty pihasauna nostaa arvostelussa piha-alueen laatua ja viihtyisyyttä. Porraskäytävään saadaan ilahduttavasti luonnonvaloa.

Kilpailuehdotuksessa ei ole tutkittu asuntojen muuntojoustavuutta, mutta esitetyt asuntopohjat ovat selkeitä, tehokkaita ja toimivia. Osassa asunnoista oli suunniteltu ahdas makuuhuone, jonne kuljetaan omista liukuovellisista kulkuaukoistaan eri puolille sänkyä, jolloin vaatesäilytys jää toiselle puolelle saavuttamattomiin. Esimerkkihuoneistojakaumassa pääpaino oli kaksioissa (20 kpl) ja kolmioissa (18 kpl). Ehdotuksessa oli yhteensä 56 asuntoa.

Ehdotuksessa oli esitetty toteutettavaksi erilaisia ekologisia ratkaisuja.

Hintatarjous on 190 €/k-m², mikä on Leppäkertut-kilpailuehdotuksissa matalin tarjottu hinta.

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 27,46.

6.9. ”Sisarukset”



Rakennukset ovat harjakattoisia tiilirakennuksia, joiden pääty on puuverhoiltu. Parvekeratkaisu latistaa kokonaisvaikutelmaa ja materiaalivalintojen yhdistelmä saa rakennukset näyttämään keskeneräiseltä. Valoelementin arveltiin tuovan häikäisyhaittoja lähimpiin asuntoihin.

Sangen yllätyksettömät pihatoiminnot ovat asemakaavan mukaisesti jäsennöity. Kilpailuehdotuksessa esitetty pihasauna nostaa arvostelussa piha-alueen laatua ja viihtyisyyttä. Porraskäytävään saadaan ilahduttavasti luonnonvaloa.

Kilpailuehdotuksessa ei ole tutkittu asuntojen muuntojoustavuutta, mutta esitetyt asuntopohjat ovat selkeitä, tehokkaita ja toimivia. Osassa asunnoista oli suunniteltu ahdas makuuhuone, jonne kuljetaan omista liukuovellisista kulkuaukoistaan eri puolille sänkyä, jolloin vaatesäilytys jää toiselle puolelle saavuttamattomiin. Esimerkkihuoneistojakaumassa pääpaino oli kaksioissa (20 kpl) ja kolmioissa (18 kpl). Ehdotuksessa oli yhteensä 56 asuntoa.

Ehdotuksessa oli esitetty toteutettavaksi erilaisia ekologisia ratkaisuja.

Hintatarjous on 190 €/k-m², mikä on Leppäkertut-kilpailuehdotuksissa matalin tarjottu hinta.

Kilpailuehdotuksen kokonaispisteet: 26,21.

7. Kilpailun ratkaisu

Arviointiryhmä valitsi kokouksessaan 22.5.2023 suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittajiksi:

- Kilpailukohde A. Portinvartija: "Minas Anor"
- Kilpailukohde B. Leppäkertut: "Kraali" sekä 2. sijalle ehdotus "Duetto"

Lopulliset tontinluovutus päätökset tekee Raision kaupunginhallitus. Tavoitteena on käsitellä tontinvaraamispäätökset kaupunginhallituksen kokouksessa 16.6.2023.

Kilpailuehdotusten nimikuoret avataan kilpailuehdotusten arvioinnin ja voittajien valitsemisen jälkeen. Nimikuorien avauspöytäkirja liitetään arviointipöytäkirjaan.

Raisio 22.5.2023

Arviointiryhmä

Pisteytystä tarkistettiin 31.5.2023 hintapisteissä olleen laskuvirheen takia ja osan kilpailuehdotuksista kokonaispistemäärä nousi hieman. Tällä ei kuitenkaan ollut vaikutusta kilpailun lopputuloksen kannalta.

ARVIOINTITÄULUKKO: A. Portinvartija

Juniper

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 40 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	38			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	38			

osion kokonaispisteet: 76

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,4

30,40

Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	40			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	40			

osion kokonaisarvio: 80

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

12,00

Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Tila- ja asumisratkaisujen innovatiivisuus ja asuntojakauman monipuolisuus. Asuntojen sisätalallinen toimivuus, munneltavuus ja joustavuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin. Rakennusrungon muuntojoustavuus erityisesti, kun kohteeseen on esitetty majoitustoimintaa, palveluasumista tai muita pieniä asuinyksiköitä.		30		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.		30		

osion kokonaisarvio: 60

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

9,00

Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu			15	
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

2,25

Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.				100

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

15,00

Kokonaispisteet

68,65

ARVIOINTITÄULUKKO: A. Portinvartija

Kaarna

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 40 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.		35		
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.		25		
osion kokonaispisteet:				60
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,4
				24,00
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.		30		
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	40			
osion kokonaisarvio:				70
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				10,50
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Tila- ja asumisratkaisujen innovatiivisuus ja asuntojakauman monipuolisuus. Asuntojen sisätalallinen toimivuus, munneltavuus ja joustavuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin. Rakennusrungon muuntojoustavuus erityisesti, kun kohteeseen on esitetty majoitustoimintaa, palveluasumista tai muita pieniä asuinyksiköitä.		30		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.		30		
osion kokonaisarvio:				60
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				9,00
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu		50		
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				7,50
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.				45
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				6,75
Kokonaispisteet				57,75

ARVIOINTITÄULUKKO: A. Portinvartija

Minas Anor

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 40 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä

Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	48			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	48			

osion kokonaispisteet: 96
osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,4

38,40

Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
---	----------------	----------------	---------------	------------

Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	45			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	40			

osion kokonaisarvio: 85
osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

12,75

Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
--	----------------	----------------	---------------	------------

Tila- ja asumisratkaisujen innovatiivisuus ja asuntojakautuksen monipuolisuus. Asuntojen sisätilallinen toimivuus, munneltavuus ja joustavuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin. Rakennusrungon muuntojoustavuus erityisesti, kun kohteeseen on esitetty majoitustoimintaa, palveluasumista tai muita pieniä asuinyksiköitä.		28		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	48			

osion kokonaisarvio: 76
osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

11,40

Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
---	-----------------	----------------	---------------	------------

Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu	85			
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

12,75

Hinta, painokerroin 15 %				
---------------------------------	--	--	--	--

Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m². Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.

Hintalapisteet tarkistettu korkeammaksi 31.5.2023

30,79

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

4,62

Kokonaispisteet

79,92

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Apila

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.			15	
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.			15	

osion kokonaispisteet: 30

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,3

9,00

Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.		25		
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.		25		

osion kokonaisarvio: 50

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

7,50

Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot. Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.		30		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.		35		

osion kokonaisarvio: 65

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,25

16,25

Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu				
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.	95			
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

14,25

Hinta, painokerroin 15 %				
---------------------------------	--	--	--	--

Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m². Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.

Hintalapisteet tarkistettu korkeammaksi 31.5.2023

19,7

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15

2,96

Kokonaispisteet

49,96

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Duetto

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	50			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	50			
osion kokonaispisteet:				100
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,3
30,00				
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luomittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	45			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	45			
osion kokonaisarvio:				90
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
13,50				
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot. Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.		32		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	48			
osion kokonaisarvio:				80
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,25
20,00				
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu	67			
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
10,05				
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.	<i>Hintalapisteet tarkistettu korkeammaksi 31.5.2023</i>			19,7
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
2,96				
Kokonaispisteet				76,51

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Freija	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	40			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	40			
osion kokonaispisteet:				80
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,3 24,00
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.		35		
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	40			
osion kokonaisarvio:				75
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15 11,25
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot.	40			
Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.				
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	40			
osion kokonaisarvio:				80
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,25 20,00
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu	90			
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15 13,50
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m2. Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.			Hintalapisteet tarkistettu korkeammaksi 31.5.2023	45
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15 6,75
Kokonaispisteet				75,50

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertu

Hannu ja Kerttu

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	36			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	36			
osion kokonaispisteet:				72
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,3
				21,60
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	36			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	38			
osion kokonaisarvio:				74
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				11,10
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot. Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.	38			
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	38			
osion kokonaisarvio:				76
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,25
				19,00
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu	90			
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				13,50
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.				56
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				8,40
Kokonaispisteet				73,60

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Juniper

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommitelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	38			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	38			

osion kokonaispisteet: 76

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,3 **22,80**

Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	40			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	36			

osion kokonaisarvio: 76

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15 **11,40**

Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot.	36			
Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.				
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	36			

osion kokonaisarvio: 72

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,25 **18,00**

Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu				
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.			15	
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15 **2,25**

Hinta, painokerroin 15 %				
---------------------------------	--	--	--	--

Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m². Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.

54,2

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15 **8,13****Kokonaispisteet 62,58**

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Kraali	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.	48			
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.	50			
osion kokonaispisteet:				98
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,3 29,40
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelevuus tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	50			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	40			
osion kokonaisarvio:				90
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15 13,50
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot.				
Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.	45			
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	45			
osion kokonaisarvio:				90
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,25 22,50
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu				
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.	88			
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15 13,20
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.				100
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15 15,00
Kokonaispisteet				93,60

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Leppiksen lento

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.		33		
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.		30		

osion kokonaispisteet: 63

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,3 **18,90**

Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.	36			
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.	40			

osion kokonaisarvio: 76

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15 **11,40**

Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot.				
Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.	40			
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.	36			

osion kokonaisarvio: 76

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,25 **19,00**

Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu				
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.	80			
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15 **12,00**

Hinta, painokerroin 15 %	
---------------------------------	--

Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m². Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.

54,2

osion kokonaispisteet painokertoimella: 0,15 **8,13****Kokonaispisteet 69,43**

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Puurajalla

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.			10	
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.			10	
osion kokonaispisteet:				20
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,3
				6,00
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.			15	
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.			15	
osion kokonaisarvio:				30
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				4,50
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot. Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.		20		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.			15	
osion kokonaisarvio:				35
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,25
				8,75
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu		35		
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				5,25
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.			Hintalapisteet tarkistettu korkeammaksi 31.5.2023	19,7
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				2,96
Kokonaispisteet				27,46

ARVIOINTITAUUKKO: B. Leppäkertut

Sisarukset

	Ehdotus vastaa kiitettävästi asetettuja tavoitteita	Tavoitteet on huomioitu pääasiassa hyvin	Tavoitteet on huomioitu tyydyttävästi	Ehdotus ei vastaa esitettyyn tavoitteeseen
Kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu, painokerroin 30 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Ehdotus on arkkitehtonisesti korkeatasoinen, julkisivusommittelu on hallittua ja paikkaansa sopivaa. Rakennus on toteuttamiskelpoinen.			10	
Ehdotus luo kaupunkikuvallisesti merkittävää ympäristöä. Ehdotuksessa toteutuu asemakaavan asettamat kaupunkikuvalliset tavoitteet. Ehdotus luo omaleimaista identiteettiä esimerkiksi persoonallisten julkisivuaiheiden, -materiaalien tai värien avulla.			10	
osion kokonaispisteet:				20
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,3
				6,00
Tontin suunnittelu ja piha-alueet, painokerroin 15 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Rakennusten ja eri toimintojen sovittelu tontille sekä niiden liittyminen toisiinsa. Rakennusten sijoittelu luo mittakaavaltaan miellyttäviä ulkotiloja ja paikkoja. Eri toiminnot linkittyvät piha-alueella luontevasti.			15	
Hulevesien hallintaratkaisut ja toimivuus osana ympäristöä.				
Piha-alueiden laatu, turvallisuus, viihtyisyys ja valaistus.			15	
osion kokonaisarvio:				30
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				4,50
Tila- ja asumisratkaisut sekä yhteisöllisyys, painokerroin 25 %	36-50 pistettä	16-35 pistettä	1-15 pistettä	0 pistettä
Asuntojakauman monipuolisuus, perheasunnot. Asuntojen sisätilojen toimivuus, muuntojousto ja valoisuus. Asunnot on kalustettavissa eri tavoin.		20		
Yhteiskäyttötilat ja pyörähuolto- ja säilytys.			10	
osion kokonaisarvio:				30
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,25
				7,50
Ekologiset ratkaisut ja innovaatiot, painokerroin 15 %	67-100 pistettä	31-66 pistettä	1-30 pistettä	0 pistettä
Ehdotuksessa on käytetty ekologista kestävyttä edistäviä ratkaisuja. Suunnittelussa on huomioitu rakennuksen rungon käyttöikä, energiatehokkuus, aurinkoenergian hyödyntäminen, sähköautojen lataus on mahdollistettu		35		
Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen. Viherkatot.				
Materiaalivalintojen vähähiilisyys ja/tai kiertotalouden huomioiminen. Suunnitelmassa on suosittu puurakentamista.				
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				5,25
Hinta, painokerroin 15 %				
Hintatarjouksen tulee olla vähintään 155 €/k-m ² . Maksimipistemäärän (100) saa korkein hinta. Muut ehdotukset arvioidaan suhteessa korkeimpaan tarjoukseen.	<i>Hintalapisteet tarkistettu korkeammaksi 31.5.2023</i>			19,7
osion kokonaispisteet painokertoimella:				0,15
				2,96
Kokonaispisteet				26,21

Avauspöytäkirja
22.5.2023Kuloistenniityn suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu
Kilpailuehdotusten nimikuorien avauspöytäkirja

Aika tiistai 22.5.2023, klo 19:15
Paikka kokoushuone Csongrad, Raision kaupungintalo
Läsnä kaupunginjohtaja Eero Vainio, puheenjohtaja
kaupunkikehitysjohdaja Samu Mattila
kaupunginarkkitehti Emma Kaitaa, sihteeri
kaupunkikehitysjäoston edustajat:
Jarmo Rosama
Elisa Vuorinen
Mikko Kangasoja
Niko Toivonen

Nimikuoret kohteeseen A. Portinvartija

Juniper

Tarjoaja Arkta Turku Oy
Suunnittelija Arkworks Arkkitehdit Oy
Tekijänoikeus Arkworks Arkkitehdit Oy

Kaarna

Tarjoaja YH Kodit Oy
Suunnittelija Arkkitehtitoimisto Haroma & Partners
Tekijänoikeus YH Kodit Oy, Arkkitehtitoimisto Haroma & Partners

Minas Anor

Tarjoaja Aura Rakennus Länsi-Suomi Oy
Suunnittelija POOK Arkkitehtitoimisto Oy
Tekijänoikeus Aura Rakennus Länsi-Suomi Oy, POOK Arkkitehtitoimisto Oy

Nimikuoret kohteeseen B. Leppäkertut

Apila

Tarjoaja Mangrove Oy
Suunnittelija Arosuo Arkkitehdit Oy
Tekijänoikeus Mangrove Oy

Duetto

Tarjoaja Varsinais-Suomen asumisoikeus Oy
Suunnittelija Sigge Arkkitehdit Oy
Tekijänoikeus Varsinais-Suomen asumisoikeus Oy, Sigge Arkkitehdit Oy

Freija

Tarjoaja Bonava Suomi Oy
Suunnittelija Arkkitehtitoimisto Haroma & Partners
Tekijänoikeus Bonava Suomi Oy, Arkkitehtitoimisto Haroma & Partners

Hannu ja Kerttu

Tarjoaja T2H Varsinais-Suomi Oy
Suunnittelija Arkkitehtitoimisto Ahonen & Kangasvieri Oy
Tekijänoikeus Arkkitehtitoimisto Ahonen & Kangasvieri Oy

Juniper

Tarjoaja Arkta Turku Oy
Suunnittelija Arkworks Arkkitehdit Oy
Tekijänoikeus Arkworks Arkkitehdit Oy

Kraali

Tarjoaja YIT Suomi Oy
Suunnittelija Lundén Architecture Company
Tekijänoikeus YIT Suomi Oy, Lundén Architecture Company

Leppiksen lento

Tarjoaja Hartela Länsi-Suomi Oy
Suunnittelija Arkkitehtuuri Oy Lehtinen Miettunen, Pihasuunnittelu Susanna Rantanen
Tekijänoikeus Arkkitehtuuri Oy Lehtinen Miettunen

Puurajalla

Tarjoaja TA-Asumisoikeus Oy, Tapartia Oy
Suunnittelija TA-Asumisoikeus Oy, Tapartia Oy
Tekijänoikeus TA-Asumisoikeus Oy

Sisarukset

Tarjoaja TA-Asumisoikeus Oy, Tapartia Oy
Suunnittelija TA-Asumisoikeus Oy, Tapartia Oy
Tekijänoikeus TA-Asumisoikeus Oy

Tilaisuus päättyi klo 19:40

Vakuudeksi:

Eero Vainio

Samu Mattila

Emma Kaitaa