



Terveysvalvontajaosto

Aika 14.06.2022 klo 16:30 - 17:35

Paikka Raision kaupungintalo, teknisen keskuksen neuvotteluhuone

Lisätietoja

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 22	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
§ 23	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 24	Päätös tupakointikieltihakemukseen / Asunto Oy Raision Lumme	6
§ 25	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle terveysvalvontajaoston päätöksestä tehtyyn valitukseen / tupakointikielto As Oy Naantalin Lintulankuja 1	10
§ 26	Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi, tupakkalain rikkominen	13
§ 27	Uhkasakon raukeaminen / Lepsus ky, Ravintola Merisali	16
§ 28	Uhkasakon raukeaminen / Cleinnus Oy, Ravintola Trapin piha	18
§ 29	Terveysvalvontajaoston ilmoitusasiat 14.6.2022	20

Terveysvalvontajaosto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Sorsavirta Seija Nordström Jaana	puheenjohtaja jäsen	Saapui klo 16:40 § 24 aikana
	Ylönen Reijo Salo Osmo Vainio Tarja	jäsen jäsen jäsen	
Poissa	Routapohja Konsta		
Muu	Suominen Jani Puola Kirsi	lupaltk:n puheenjohtaja pöytäkirjanpitäjä	Osallistui etäyhteydellä

Allekirjoitukset

	Seija Sorsavirta puheenjohtaja	Kirsi Puola pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	21 - 29 §:t	
Pöytäkirjan tarkastus	Raisio 16.6.2022	
	Tarja Vainio pöytäkirjantarkastaja	Osmo Salo pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla alkaen 17.06.2022

Terveysvalvontajaosto

§ 21

14.06.2022

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 21

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Terveysvalvontajaosto

§ 22

14.06.2022

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 22

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jaana Nordström ja Osmo Salo.

Päätös

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tarja Vainio ja Osmo Salo

Terveysvalvontajaosto

§ 23

14.06.2022

Esityslistan hyväksyminen

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 23

Päätösehdotus Asiat käsitellään laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Terveysvalvontajaosto

§ 24

14.06.2022

Päätös tupakointikieltohakemukseen / Asunto Oy Raision Lumme

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 24
615/11.02.02/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Kohde

Asunto Oy Raision Lumme, Särkilahdenkatu 2 B, 21200 Raisio
Y-tunnus: 2549201-3

Asianomaiset joita määräys koskee: Asunto Oy Raision Lumme asukkaat,
36 huoneistoa

Tupakkalain 78 §:n 1 momentin mukaan asuntoyhteisön yhteisissä ja yleisissä sisätiloissa ei saa tupakoida. Asuntoyhtiö saa 2 momentin mukaan kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemissa yhteisissä ulkotiloissa rakennuksen sisäänkäyntien ja ilmanottoaukkojen läheisyydessä, lasten leikkialueella ja yhteisillä parvekkeilla.

Tupakkalain 79 § 1 momentin mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin. Hakemuksessa tarkoitettujen tilojen haltijoita on kuultava ennen hakemuksen tekemistä.

Hakemus

As Oy Raision Lumme on toimittanut 14.4.2022 ympäristöterveydenhuoltoon tupakkalain (549/2016) 79 §:n 1 momentin mukaisen hakemuksen. Taloyhtiö hakee tupakoinnin kieltämistä taloyhtiön kaikille asuinhuoneistojen parvekkeille.

Hakemuksen liitteenä on toimitettu taloyhtiön yhtiökokouksen 5.8.2021 kokouspöytäkirjaote, josta ilmenee, että taloyhtiö on päättänyt hakea Raision kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta tupakkalain 79 §:n mukaista tupakointikieltoa rakennuksen huoneistoparvekkeille. Hakemuksen liitteenä on mm. asukas- ja osakasluettelot, huoneistojen omistajien ja haltijoiden vastineet kuulemiskirjeeseen, julkisivu- ja pohjapiirustukset ja selvitykset rakennuksen ilmanvaihdesta ja tupakansavun kulkeutumisesta.

Terveysvalvontajaosto

§ 24

14.06.2022

Taloyhtiön antaman selvityksen mukaan parvekkeet sijaitsevat sekä vierekkäin että päällekkäin, jolloin tupakansavu kulkeutuu parvekkeelta toisella. Kunkin asunnon tuloilmaventtiilit sijaitsevat kunkin asunnon kohdalla ulkoseinässä. Savun kulkeutumista parvekkeelta toiselle tai tuloilmaventtiileihin ei voida estää. Asuinkerroksia on 7.

Kuuleminen

Asunto Oy on kuullut asuntojen osakkaat ja vuokralaiset tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaisen tupakointikiellon hakemisesta. Huoneistojen omistajille on lähetetty kuulemislomake. Myös haltijoille on varattu mahdollisuus tulla kuulluksi.

Vastaajista 18 puolsi parveketupakointikieltoa ja 4 vastusti.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksen KHO:2021:39 mukaan kuuleminen tupakkalain 79 §:n mukaisesti ei tee tapauksessa hallintolain 34 §:n mukaista kuulemista tarpeettomaksi. Kyseisten säännösten tarkoitus on erilainen. Ensiksi mainittu turvaa asuntoyhteisön päätöksentekoa (yksityisoikeudellinen kuuleminen) ja jälkimmäinen on kiinteä osa viranomaisen hyvää hallintoa ja normaaleja menettelytapoja (edistää yksilön vaikutusmahdollisuutta sekä oikeusturvaa, tukee viranomaista asian selvittämisessä, jne). Näin ollen asuntoyhteisön suorittama kuuleminen ei korvaa hallintolain mukaista kuulemistä.

Tämän johdosta terveydensuojeluviranomainen on kuullut asukkaita kuulemiskirjeellä, joka on julkaistu kaupungin verkkosivuilla ja taloyhtiön ilmoitustaululla 28.4.2022 - 20.5.2022 välisenä aikana. Vastineita palautui terveysvalvontaan kaksi kappaletta. Toisessa vastineessa pyydettiin huomioimaan lieveongelmat, kuten melun lisääntyminen porraskäytävässä ja tupakoinnin siirtyminen asuntojen sisätiloihin. Toisessa vastineessa vastustettiin tupakointikieltoa. Savuttomia asuntoja on vaikea löytää ja asukkaalla on vaikeuksia siirtyä ulos tupakoimaan.

Kuuleminen katsotaan suoritetuksi.

Päätöksen perustelut

Tupakkalain (549/2016) mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaisen tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille ja huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin.

Kunnan on 79 §:n 2 momentin mukaan määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai

muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Valviran ohjeen Dnro 51/06.10.06.00/2017 mukaan kiellon määrääminen ei edellytä konkreettista tupakointia, eli kiello on hakemuksen perusteella määrättävä, mikäli savun kulkeutuminen toisiin tiloihin on mahdollista. Ohjeen mukaan käytännössä on selvää, että esimerkiksi päällekkäisten tai vierekkäisten tilojen osalta savun leviäminen on todennäköistä, jolloin tupakkalain vaatimus täyttyy. Kunnalla ei ole asiassa harkintavaltaa, mikäli tupakkalain edellytykset kiellon määräämiselle täyttyvät.

Asunto Oy Raision Lummen tupakointikieltohakemuksen perusteella tupakansavun kulkeutuminen muutoin kuin poikkeuksellisesti on mahdollista toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvaan ulkotilaan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin. Asuntoyhtiön parvekkeet ovat päällekkäin ja vierekkäin olevia, eivätkä vastineiden jättäneiden parvekkeet poikkea muista parvekkeista.

Siltä osin kuin hakemus koskee piha-aluetta yhtiön omistaman rakennuksen sisäänkäynnin ja ilmanottoaukkojen läheisyydessä, toimivalta on tupakkalain 78 §:n 2 momentin mukaan asuntoyhtiöllä. Asuntoyhtiö saa kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemisissa yhteisissä ulkotiloissa rakennuksen sisäänkäyntien ja ilmanottoaukkojen läheisyydessä, lasten leikkialueella ja yhteisillä parvekkeilla. Tupakkalaki ei rajoita asuntoyhteisön oikeutta järjestyssäännöissään kieltää tupakointi myös esimerkiksi hallitsemallaan yhteisellä ulkoterassilla tai pysäköintialueella.

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitetun kasviperäisen tuotteen polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Raision ja Naantalin kaupunkien sekä Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaisena toimii Raision kaupungin terveysvalvontajaosto.

Sovelletut säädökset:

Tupakkalaki (549/2016) 73 §, 79 §, 90 §, 106 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 62 §

Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Terveysvalvontajaosto

§ 24

14.06.2022

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveysvalvontajaosto päättää määrätä Asunto Oy Raision Lummen, osoitteeseen Särkilahdenkatu 2 B, 21200 Raisio, hakemuksen mukaisesti tupakkalain (549/2016) 79 §:n mukaisen tupakointikiellon osakkaiden hallinnassa oleville parvekkeille.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöksestä peritään tupakkalain (549/2016) 90 §:n 4 momentin mukaisesti ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukainen käsittelymaksu tuntiveloituksena eli 360 € (6 h).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Jaana Nordström saapui tämän asian käsittelyn aikana klo 16:40

Jakelu

Asunto Oy Raision Lumme

Terveysvalvontajaosto

§ 25

14.06.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle terveystarkastajaoston päätöksestä tehtyyn valitukseen / tupakointikielto As Oy Naantalin Lintulankuja 1

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 25
626/11.02.02/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Asia

Lausunto asiassa 389/03.04.04.19/2022

Lausunnonantaja

Raision kaupungin terveystarkastaja

Valittajat

Asunnon C 31 omistaja ja vuokralainen

Valittajien vaatimukset

Valitus koskee terveystarkastajaoston 15.2.2022 § 66 tekemää päätöstä, jossa määrättiin tupakointikielto As Oy Naantalin Lintulankuja 1:n osakkaiden hallinnassa oleville parvekkeille. Valittajat eivät hyväksy päätöstä ja kokevat sen epäoikeudenmukaiseksi, koska asunnon myynti-/vuokrausvaiheessa kieltoa ei ole ollut.

Lausunto tulee toimittaa Turun hallinto-oikeudelle 17.6.2022 mennessä. Lausuntopyyntö ja valitusasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveystarkastajaosto antaa Turun hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Terveystarkastajaosto on 15.2.2022 § 66 antanut päätöksen As Oy Naantalin Lintulankuja 1 tekemään tupakointikieltohakemukseen. Päätöksessä määrättiin tupakkalain 79 §:n mukainen tupakointikielto osakkaiden hallinnassa oleville parvekkeille.

Asuntoyhtiö on yhtiökokouksessaan 3.6.2021 päättänyt hakea Raision kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta tupakkalain 79 §:n mukaista tupakointikieltoa rakennuksen huoneistoparvekkeille.

Asuntoyhtiön antaman selvityksen mukaan rakennemuutoksilla tai korjauksilla ei pystytä estämään savun kulkeutumista esim. avonaisten parvekelasien kautta ylemmälle tai viereiselle parvekkeelle. Asuntojen korvausilma tulee asunnon ikkunaventtiilien kautta. As Oy Naantalin Lintulankuja 1 on kerrostalo, jonka huoneistoparvekkeet ovat ns. identtisiä, päällekkäin ja vierekkäin olevia, joten savun kulkeutuminen on

mahdollista. Asuntoyhtiössä on kaksi rakennusta (A-talo ja B-talo) ja kummassakin asuinkerroksia on kolme, yhteensä 69 huoneistoa.

Asuntoyhtiö on kuullut asuntojen osakkaat ja vuokralaiset tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaisen tupakointikiellon hakemisesta. Huoneistojen omistajille on lähetetty kuulemislomake. Myös haltijoille on varattu mahdollisuus tulla kuulluksi. Vastaajista 20 puolsi parveketupakointikieltoa ja 15 vastusti.

Terveysvalvontaviranomainen on kuullut asukkaita kuulemiskirjeellä, joka on julkaistu kaupungin verkkosivuilla ja taloyhtiön ilmoitustaululla 16.12.2021 - 14.1.2022 välisenä aikana. Vastineita palautui terveystarkastukseen yksi. Vastineessa pyydettiin kiinnittämään huomiota siihen, että asukkaiden siirtyessä ulos tupakoimaan siitä aiheutuu meluhaittaa rappukäytävään.

Tupakkalain (549/2016) 79 § 2 momentin mukaan kunnan on määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Valviran ohjeen Dnro 51/06.10.06.00/2017 mukaan kiellon määrääminen ei edellytä konkreettista tupakointia, eli kiello on hakemuksen perusteella määrättävä, mikäli savun kulkeutuminen toisiin tiloihin on mahdollista. Ohjeen mukaan käytännössä on selvää, että esimerkiksi päällekkäisten tai vierekkäisten tilojen osalta savun leviäminen on todennäköistä, jolloin tupakkalain vaatimus täyttyy. Kunnalla ei ole asiassa harkintavaltaa, mikäli tupakkalain edellytykset kiellon määräämiselle täyttyvät.

Tupakointikieltohakemuksen liitteenä olevista piirustuksista näkyy, että taloyhtiön parvekkeet ovat joko päällekkäin ja/tai vierekkäin olevia. Niiden ja taloyhtiön antaman selvityksen perusteella on voitu arvioida, että tupakansavua voi mainitussa säännöksessä tarkoitetulla tavalla kulkeutua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin muutoin kuin poikkeuksellisesti. Näin ollen edellytykset tupakointikiellon määräämiseen kaikkien huoneistojen parvekkeille ovat täyttyneet ja tupakointikielto on yhtiön sitä haettua tullut määrätä.

Valituksen jättäneiden parvekkeet eivät poikkea taloyhtiön muista parvekkeista. Valituksissa ei ole tuotu esiin asioita, mitkä vaikuttaisivat päätökseen.

Terveysvalvontajaosto esittää Turun hallinto-oikeudelle, että valitukset hylätään ja terveystarkastajaoston päätös pidetään voimassa.

Lisätietoja tarvittaessa antaa terveystarkastaja Kirsi Puola, kirsi.puola(at)raisio.fi, p. 050 3390 536

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Terveysvalvontajaosto

§ 25

14.06.2022

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Jakelu

Turun hallinto-oikeus

Terveysvalvontajaosto

§ 26

14.06.2022

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi, tupakkalain rikkominen

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 26
1074/11.02.02/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Raision kaupungin terveysvalvontajaosto on kokouksessaan 2.2.2021 § 4 määrännyt tupakointikiellon Asunto Oy Raision Olavin parvekkeille. Asiasta on lähetetty asukkaille tiedote/pöytäkirjaote 9.2.2021.

Terveystarkastajille tuli tämän jälkeen useita yhteydenottoja, että asunnon D 27 parvekkeella tupakoidaan edelleen.

Terveysvalvontajaosto antoi kokouksessaan 15.2.2022 § 71 tupakkalain 96 §:n mukaisen määräyksen (päävelvoite), että huoneiston haltijan tulee huolehtia siitä, että huoneiston D 27 parveketta ei käytetä tupakointiin.

Terveysvalvontajaosto asetti päävelvoitteen tehosteeksi 1500 €:n uhkasakon. Päätöstä oli noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Päätös on lainvoimainen.

Terveysvalvontajaoston antaman määräyksen jälkeen terveysvalvonta on saanut useita yhteydenottoja, että parvekkeella tupakoidaan edelleen. Tupakan savu kulkeutuu naapuriasuntojen parvekkeille ja asuntoihin.

Terveystarkastajat saivat mm. 12.5.2022 ilmoituksen tupakoinnista parvekkeella D27. Tarkastuksella käytiin havainnoimassa tilannetta naapuriasunnosta käsin. Tarkastushetkellä parvekkeella D27 ei tupakoitu, mutta naapuriasunnon parvekkeella haisi tupakka. Asuntoon D27 yritettiin tehdä tarkastus, asukas oli kotona, mutta ei avannut ovea.

Kuuleminen

Asunnon D27 haltijalle varattiin tilaisuus selityksen antamiseen ennen hallinnollisten pakkokeinojen asettamista. Selitys tuli antaa 6.6.2022 mennessä. Kuulemiskirjeen liitteenä oli kirjanpito havainnoista. Asunnon D27 haltija antoi vastineen 23.5.2022 ja täydensi sitä 2.6.2022.

Vastineessaan hän keroo mm. seuraavaa: hän kieltää tupakoivansa parvekkeella. Asunnossa vierailut ystävä on polttanut sähkötupakkaa parvekkeella 8.3.2022. Naapureiden havaitsema haju voi olla peräisin mistä vain parvekkeelta, ei ole todisteita, että haju tulee juuri hänen parvekkeeltaan. Uhkasakon määrämiseksi ei ole minkäänlaisia todisteita.

Terveystarkastaja on myös keskustellut puhelimitse asunnon D27 haltijan kanssa 1.6.2022. Asukas kiistää tupakoivansa parvekkeella.

Terveysvalvonta on kuitenkin saanut asukkaan vastineen saapumisen jälkeen valituksia asunnon D27 parvekkeelta tulevasta tupakan savusta.

Terveysvalvontajaosto

§ 26

14.06.2022

Koska toiminta ei ole ollut määräyksen mukaista eikä asukkaan toimenpiteet ole olleet riittäviä, asia saatetaan terveysvalvontajaoston käsiteltäväksi.

Kuulemiskirje ja kirjanpito havainnoista ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveysvalvontajaosto on antanut 15.2.2022 § 71 Lumparlankatu 13-15 D 27 asunnon haltijalle tupakkalain 96 §:n mukaisen määräyksen (päävelvoitteen), että asunnon D27 parveketta ei saa käyttää tupakointiin. Terveysvalvontajaosto päättää Lumparlankatu 13-15 D 27 asunnon haltijalle annetun päävelvoitteen osalta seuraavaa:

Terveysvalvontajaoston asettamaa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Terveysvalvontajaosto päättää tuomita asunnon D27 haltijalle asetetun uhkasakon maksuun. Uhkasakon suuruus on 1500 €.

Perustelut

Terveysvalvontajaosto on määrännyt 2.2.2021 § 4 tupakointikiellon Asunto Oy Raision Olavin parvekkeille. Terveysvalvontajaosto on 15.2.2022 § 71 antanut määräyksen, että huoneiston D 27 parveketta ei saa käyttää tupakointiin. Määräyksen tehosteeksi asetettiin 1500 €:n uhkasakko.

Tupakkalain 105 §:n mukaan kunta voi asettaa tämän lain säännösten perusteella antamansa kiellon tai määräyksen tehosteeksi uhkasakon.

Tupakointikiellon rikkomiseen liittyvä kirjanpito tupakoinnista ja henkilötodistelu katsotaan riittäväksi näytöksi tupakointikiellon rikkomiseen (Isännöintiliiton ja Kiinteistöliiton ohje A asuntoyhteisöille 11.112.2017). Näyttöä vahvistaa myös terveystarkastajien tarkastuskäynti 12.5.2022.

Useat naapuriasuntojen samansisältöiset yhteydenotot tupakoinnista asunnon D27 parvekkeella osoittavat, että parvekkeella tupakointi jatkuu määräyksestä huolimatta. Yhteydenotot ovat olleet uskottavia. Yhteydenottojen perusteella tupakan savu tulee parvekkeelta D27.

Tupakkalain perustelujen mukaan kiellon edellytyksenä on, että kunta on havainnut säännösten rikkomisen valvontatehtävässään. Valviran 7.9.2020 Helsingin kaupungille antaman ohjauskirjeen (Dnro V/14572/2020) mukaan lainsäädännössä ei kuitenkaan yksiselitteisesti suljeta pois sitä mahdollisuutta, että myös muunlainen selvitys voi olla riittävää asian ratkaisemiseksi tai kiellon rikkomiseen puuttumiseksi. Esimerkiksi useilta eri ilmoittajilta saapuvat lukuisat, toistuvat ja samansisältöiset ilmoitukset voisivat olla riittävä selvitys parveketupakointikiellon rikkomisesta.

Asunto Oy Raision Olavin taloyhtiön parvekkeet ovat ns. identtisiä eli päällekkäin ja vierekkäin olevia, jolloin tupakansavun kulkeutuminen naapuriasuntojen parvekkeille ja/tai huoneiston sisätiloihin on mahdollista muutoin kuin poikkeuksellisesti.

Terveysvalvontajaosto

§ 26

14.06.2022

Sovelletut säädökset

Tupakkalaki (549/2016) 79 §, 96 §, 105 §

Terveysvalvontajaoston päätös 15.2.2022 § 71

Hallintolaki (434/2003) 34 § ja 36 §

Ulkasakkolaki (1113/1990) 7 §, 8 §, 10 § ja 22 §

Muutoksenhaku

Muutosta päätökseen voi hakea valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksianto

Saantitodistuksella

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Jakelu

Asunnon D 27 haltija

Terveysvalvontajaosto

§ 27

14.06.2022

Uhkasakon raukeaminen / Lepsus ky, Ravintola Merisali

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 27
1053/11.02.00/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Terveysvalvontajaosto määräsi kokouksessaan 31.8.2021 § 40 Lepsus ky:lle / Ravintola Merisalille viisi päävelvoitetta:

1. Lämpimän keittiön ulko-oveen tulee asentaa riittävän pitkä hyönteissuoja. Jos ikkunaa pidetään auki, myös siihen on asennettava hyönteissuoja.
2. Kylmän keittiön kylmäkaapin katto tulee maalata/kunnostaa.
3. Tarjolla olevan ruoan lämpötilan tulee pysyä vähintään +60 °C läpi tarjoilun. Omavalvontamittaukset tulee tehdä tarjoilun ajalta tuotteesta. Lämpökaapin tuotteiden lämpötiloja tulee seurata ja kirjata.
4. Tarjoilupaikoissa on ilmoitettava kuluttajalle elintarvikkeen nimi ja elintarvikkeen ainesosana käytetyn lihan alkuperämaa kirjallisesti sekä allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet.
5. Viimeisin Oiva-raportti on oltava asiakkaiden nähtävillä sisäänkäynnin yhteydessä aina ravintolan ollessa auki. Elintarvikealan toimijan markkinoidessa elintarvikkeita kotisivuillaan, viimeisimmän tarkastuksen Oiva-raportti on julkistettava näkyvällä ja helposti havaittavalla paikalla avaussivulla.

Päävelvoitteiden 1-4 noudattamiseksi terveysvalvontajaosto asetti jokaiseen 1000 euron uhkasakon ja jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu, jaosto asetti juoksevan uhkasakon 400 euroa.

Päävelvoitteen 5 noudattamiseksi terveysvalvontajaosto asetti 400 euron uhkasakon. Jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu, jaosto asetti juoksevan uhkasakon 400 euroa.

Päävelvoitteita oli noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Ravintolaan on tehty tarkastuskäynti 26.4.2022. Tarkastuksella terveystarkastajat totesivat mm. seuraavaa:

1. Lämpimän keittiön oveen on asennettu asianmukaiset hyönteissuojat.
2. Kylmän keittiön kylmäkaapin katto on kunnostettu.
3. Ravintolassa on luovuttu noutopöytätarjoilusta. Tarjolla olevan ruoan lämpötilaa ei siten tarvitse mitata/kirjata.
4. Tarkastushetkellä valmistettiin vain pizzoja. Tuotevalikoima laajenee vielä viiteen a la carte-annokseen. Jauhelihan alkuperämaa ei ollut

Terveysvalvontajaosto

§ 27

14.06.2022

esillä. Lihan alkuperämaatieta koskee myös ravintolaan raakana tulevaa jauhelihaa ja tulossa olevien a´la carte-annosten lihoja. Allergioita ja intoleransseja koskeva määräys on koskenut noutopöydän tuotteita.

5. Viimeisin Oiva-raportti ei ollut esillä, mutta se se luvattiin laittaa esille. Asia arvioitiin toimijan eduksi arvosanalla B (hyvä).

Tarkastuksesta laadittu tarkastuskertomus ja Oiva-raportti ovat nähtävänä kokouksessa.

Toimija on lähettänyt 8.6.2022 terveystarkastajille päivitetyn ruokalistan, johon lihojen alkuperämaatieta on kirjattu. Toimijalle on annettu asiasta vielä ohjausta merkintöjen täydentämiseksi.

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveysvalvontajaosto toteaa, että Lepsus ky:lle, Ravintola Merisalille, (Y-tunnus: 0911909-1) annetut päävelvoitteet 1-5 on toteutettu. Terveysvalvontajaosto päättää, että velvoitteiden tehosteeksi asetetut uhkasakot raukeavat.

Terveysvalvontajaosto haluaa kuitenkin muistuttaa, että Oiva-raportti tulee olla asiakkaiden nähtävillä sisäänkäynnin yhteydessä aina ravintolan ollessa auki. Oiva-raportti tulee julkistaa myös toimijan kotisivuilla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Jakelu

Lepsus ky, Ravintola Merisali

Terveysvalvontajaosto

§ 28

14.06.2022

Uhkasakon raukeaminen / Cleinnus Oy, Ravintola Trapin piha

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 28

1090/11.02.00/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Terveysvalvontajaosto määräsi kokouksessaan 15.6.2021 § 32 Cleinnus Oy, Ravintola Trapin pihalle kaksi päävelvoitetta:

1. Lihan alkuperätieto tulee asettaa kuluttajien nähtäville. Tieto voidaan antaa esimerkiksi ruokalistassa tai esitteessä tai taulussa. Tieto tulee olla saatavilla ennen ostopäätöstä.
2. Viimeisin Oiva-raportti on oltava asiakkaiden nähtävillä sisäänkäynnin yhteydessä aina ravintolan ollessa auki. Elintarvikealan toimijan markkinoidessa elintarvikkeita kotisivuillaan, viimeisimmän tarkastuksen Oiva-raportti on julkistettava näkyvällä ja helposti havaittavalla paikalla avaussivulla.

Päävelvoitteen 1 noudattamiseksi terveysvalvontajaosto asetti 1000 euron uhkasakon ja jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu, jaosto asetti juoksevan uhkasakon 400 euroa.

Päävelvoitteen 2 noudattamiseksi terveysvalvontajaosto asetti 400 euron uhkasakon ja jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu, jaosto asetti juoksevan uhkasakon 400 euroa.

Päävelvoitteita oli noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Ravintolaan on tehty tarkastuskäynti 7.6.2022. Tarkastuksella terveystarkastajat totesivat mm. seuraavaa:

1. Lihan alkuperämaatiedot olivat puutteellisia ja osittain vääriä. Uusi ruokalista oli painossa. Päivitetty ruokalista toimitettiin terveystarkastajille 8.6.2022. Lista oli merkitty lihojen alkuperämaatiedot. Toimijalle on annettu asiasta vielä ohjausta merkintöjen täydentämiseksi.
2. Viimeisin Oiva-raportti oli esillä huoneistossa, mutta toimijan kotisivuilta se puuttuu.

Tarkastuksesta laadittu tarkastuskertomus ja Oiva-raportti ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveysvalvontajaosto toteaa, että Cleinnus Oy, Ravintola Trapin pihalle (Y-tunnus:0947149-0) annetut päävelvoitteet on toteutettu.

Terveysvalvontajaosto

§ 28

14.06.2022

Terveysvalvontajaosto päättää, että velvoitteiden tehosteeksi asetetut uhkasakot raukeavat.

Terveysvalvontajaosto haluaa kuitenkin muistuttaa, että Oiva-raportti tulee julkistaa myös toimijan kotisivuilla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Jakelu

Cleinnus Oy, Ravintola Trapin piha

Terveysvalvontajaosto

§ 29

14.06.2022

Terveysvalvontajaoston ilmoitusasiat 14.6.2022

Terveysvalvontajaosto 14.06.2022 § 29
426/00.01.02.01/2022

Valmistelija: terveystarkastaja Kirsi Puola, etunimi.sukunimi(at)raisio.fi

Terveysvalvontajaoston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy
 - Raision ja Naantalin kaupunkien talousvesitutkimuksia 5.4.-24.5.2022
 - Ruskon kunnan talousvesitutkimuksia 17.5.2022Vesien tutkitut ominaisuudet täyttävät sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352 / 2015 laatuvaatimukset ja -suositukset
2. Raision kaupunki
 - Kaupunginvaltuuston päätös 23.5.2022 / Ympäristöterveydenhuollon taksan tarkistaminen
3. Etelä-Suomen aluehallintovirasto
 - Päätös 4.5.2022 / Naantalin terminaalien toiminnan muuttaminen koskien uusia kuumaöljyuuneja ja toiminnan aloittamislupa, Naantali / Neste Oyj

Esittelijä

Terveystarkastaja Kirsi Puola

Päätösehdotus

Terveysvalvontajaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 25, § 27, § 28, § 29

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 24, § 26

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42414

Puhelin: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.