



Tekninen lautakunta

02.03.2021

Kokoustiedot

Aika 02.03.2021 tiistai klo 17:00 - 19:50
Paikka Sähköinen etäkokous
Lisätietoja Kokoustauot klo 18.01-18.14 ja 19.20-19.27
Saapuvilla olleet jäsenet

Aki-Petteri Löfgren, puheenjohtaja
Harri Seikola, varapuheenjohtaja
Mari Ahola
Kalle Hellberg
Tuija Hyytiä
Markus Maunula, poistui klo 19.36
Jouni Mäki
Raija Peltomäki
Satu Rantanen
Sari Suominen, poissa klo 18.48-18.55 ja 19.25-19.33
Niko Toivonen

Muut saapuvilla olleet

Jonni Moislahti	kaupunginhallituksen edustaja
Elisa Vuorinen, poistui klo 19.21	kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Eero Vainio, saapui klo 18.14	kaupunginjohtaja
Antti Korte	esittelijä
Anne Rantala	hallintopäällikkö
Mikko Kunttu	kaupungininsinööri
Outi Pekkala	maankäyttöpäällikkö
Olli Arvola, poistui klo 19.38	kaupunginarkkitehti
Ari Jalonen	kiinteistöpäällikkö
Juha-Pekka Saarinen	tietohallintopäällikkö
Jani Rautio	nuorisovaltuuston edustaja
Marja Salminen	pöytäkirjanpitäjä

Asiat 22 - 32 §

Allekirjoitukset

Aki-Petteri Löfgren puheenjohtaja	Marja Salminen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Raisio, 4.3.2021

Kalle Hellberg

Tuija Hyytiä

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Raisio, 5.3.2021

Marja Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

Nro	§	Liite	Otsikko	Sivu
1	22 §		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
2	23 §		Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	5
3	24 §		Esityslistan hyväksyminen	6
4	25 §	1-2	Kuloistenniitty 1, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus	7
5	26 §	3-4	Kuloistenniitty 2, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus	15
6	27 §		Valtuustoaloite koskien Temppelivuoren alueen kehittämistä	23
7	28 §	5	Poikkeaminen 5-526-3 / Kiinteistö Oy Kuninkojan Laakso	27
8	29 §	6	Makslanpellon kunnallistekniikan rakentaminen, vaihe 1	29
9	30 §		Teknisen lautakunnan tilinpäätös 2020	31
10	31 §		Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 8.2. - 26.2.2021	35
11	32 §		Ilmoitusasiat 2.3.2021	36
Muutoksenhaku				
	22-32 §		Muutoksenhakuohje	37

22 §**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen****Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

23 §**Pöytäkirjantarkastajien valitseminen****Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Kalle Hellbergin ja Tuija Hyytiän.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

24 §**Esityslistan hyväksyminen****Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta käsittelee asiat laaditun esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Tekninen lautakunta

§ 100

11.6.2019

Tekninen lautakunta

§ 17

9.2.2021

Asianro 530/10.02.03/2016

§ 25**Kuloistenniitty 1, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus****Päätöshistoria**

Tekninen lautakunta 11.6.2019 100 §

"Kuloistenniitty, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnos

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 5.6.2019:

Kuloistenniityn asemakaava ja asemakaavan muutos on tullut vireille Raision kaavoituskatsauksessa 2015. Kaava-alue sijaitsee Kuloisten kaupunginosassa Raision ja Turun raja-alueella. Alue rajoittuu etelässä Satakunnantiehen, pohjoisessa Kuloistentien päähän ja sen lähialueisiin, lännessä Hepokankaan ja Pasalan omakotialueisiin ja idässä Turun kaupungin rajaan.

Suunnittelun tavoitteena on kaavoittaa asuinkerrostaloalue kaava-alueen eteläosaan ja rivitalo-/asuinpientaloalue alueen pohjoisosaan. Lisäksi tavoitteena on ollut tutkia mahdollisuutta linjata uudet asuinalueet yhdistävä katuyhteys Kuloistentien päästä Satakunnantielle ottaen huomioon alueen ulkoilumahdollisuudet ja luontoarvot.

Kaavahanke on käynnistynyt yhteistyössä Turun kaupungin kanssa. Turun puolella on määritelty oma kaava-alue. Yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on käsitelty Raision teknisessä lautakunnassa ja Turun kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnassa 24.5.2016. Yhteinen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin Raisiossa 7.12.2016.

Kaavahanke ei ole edennyt Turun puolella rajaa, eikä mahdollisen katualueen linjaamisesta Turun alueen kautta ole syntynyt selvyyttä. Koska kaavahankkeessa Raision kannalta tärkeimmät tavoitteet liittyvät Raision yleiskaavassa osoitettujen asuinalueiden kaavoittamiseen, asuinalueiden välinen metsäalue on jätetty pois kaavaluonnoksesta ja kaavoitusta jatketaan pelkästään asuinalueiden osalta. Metsäalue jää nykyiselleen pururatoineen ja muine virkistysmahdollisuuksineen. Virkistysalueen käyttäjiä varten on kaavaluonnoksessa osoitettu Satakunnantieltä lähtevän uuden kadun päähän sijoittuva paikoitusalue. Kaavaluonnoksessa ei siis esitetä uusia asuinalueita yhdistävän kadun rakentamista mutta kaavan ratkaisuihin ei kuitenkaan estetä kadun rakentamisen mahdollisuutta, mikäli sille katsotaan joskus tulevaisuudessa olevan riittävät perusteet.

Kuloistenniityn eteläosan asuinkerrostaloalue

Kaava-alueen eteläosan vierellä kulkeva Raisiontie/Satakunnantie on jo nykyisin merkittävä ja hyvin toimiva seudullinen joukkoliikennekäytävä ja sen kehittämismahdollisuuksia tutkitaan edelleen. Joukkoliikenneakselin varrelle sijoittuvia alueita on perusteltua kaavoittaa asuinkerrostaloalueiksi, jolloin joukkoliikenne on mahdollisimman suuren asukasmäärän käytettävissä. Turun puolella Satakunnantien varren yhdyskuntarakennetta on viime vuosien aikana tiivistetty mm. rakentamalla uusi asuinkerrostaloalue läheisen Länsikeskuksen tuntumaan.

Raisiontien/Satakunnantien varteen on osoitettu kuusikerroksisia, toisiinsa parvekkeiden välityksellä kytkeytyviä asuinkerrostaloja, jotka muodostavat uudelle asuinalueelle sekä arkkitehtonisesti korkeatasoisen porttiaiheen että melusuojan. Oleskelupihat sijoittuvat taloryhmän suojaisemmalle puolelle.

Alueen sisäosien korttelit muodostuvat viisikerroksisista asuintaloista, joiden sijoittelussa on pyritty luomaan sekä miellyttävää katutilaa että mielenkiintoista aluejulkisivua laajan puistoalueen suuntaan. Massaltaan ja mittakaavaltaan yhtenäistä rakennuskantaa voidaan elävöittää esim. kadun varrelle sijoittuvien vierekkäisten talojen erilaisilla julkisivumateriaaleilla ja -värisävyillä. Kaikki kerrostalotonttien piha-alueet avautuvat joko puisto- tai lähivirkistysalueeseen, mikä tukee tavoitetta luoda alueesta puistomainen, luonnonläheinen ja ekologisesti kestävä kaupunginosa.

Kerrostaloalueelle muodostuu rakennusoikeutta yhteensä noin 55 000 kem². Kaikki autopaikat voidaan rakentaa katospaikoiksi. Alue on luontevasti toteutettavissa vaiheittain. Noin 1000 kem²:n kokoiselle päiväkodille on osoitettu tontti keskeiseltä paikalta läheltä joukkoliikenneakselia. Alueen länsipuolelle sijoittuva laaja puistoalue on hyvin saavutettavissa asuinalueen kaikista tonteista. Alueen asukasmääräksi saadaan noin 1100 asukasta, jos jyvitettyä asumisväljyytenä pidetään 50 kem² / asukas.

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinrivitaloalue

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinalue on kaavoitettu rivitalo- tai muun pienimittakaavaisen, yhtiötyyppisen asumisen tarpeisiin. Asuinrakennusten rakennusoikeus on yhteensä noin 12 000 kem². Asuntojen määrä on noin 140 kpl ja arvioitu asukasmäärä noin 350. Autopaikkamitoituksena on käytetty 1,5 ap / asunto. Kuloistentien varrella sijaitsevan liike- ja toimistorakennusten kortteli-alue (K-26) ja yleinen pysäköintialue on kaavamuutoksessa mukana ainoastaan katualueen leventämistä varten, jotta alueelle saadaan rakennettua turvallinen kevyenliikenteenväylä Kuloistentien viereen.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Liitteinä ovat Kuloistenniityn eteläosan ja pohjoisosan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnokset. Kaavahankkeen aikataulu on päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, joka löytyy Raision kaupungin internet-sivuilta. Kaavaluonnos asetetaan seuraavaksi nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee Kuloistenniityn asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Olli Arvola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.45.”

Tekninen lautakunta 9.2.2021 17 §

”Kuloistenniitty 1, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 2.2.2021:

Kuloistenniityn asemakaavaluonnos oli nähtävillä 20.6.–16.8.2019. Luonnoksesta lausunnon antoivat Caruna Oy, Fingrid Oyj, Raision Vesi Oy, Turun kaupunki ja Varsinais-Suomen liitto. Varsinais-Suomen Ely-keskus ei antanut lausuntoa mutta lähetti kommentin kaavasta. Luonnoksesta jättivät mielipiteen Raisio-Seura ry, Raisiojokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ja Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri yhdessä sekä kolme asukasta Hepokankareen asuinalueelta. Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä niihin annetut vastineet löytyvät kaavaselostuksen liitteestä 1.

Asemakaavan luonnosvaiheen jälkeen kaava-alue on jaettu kahdeksi erilliseksi kaavahankkeeksi, joista eteläisen, kerrostalovaltaisen alueen kaavoitusta on jatkettu nimellä Kuloistenniitty 1 ja pohjoisen, rivi- ja pientalovaltaisen alueen kaavoitusta nimellä Kuloistenniitty 2.

Kuloistenniitty 1:n kaavaehdotus on laadittu kehittämällä kaavaluonnosta mm. seuraavasti:

- Asuinalueetta halkovan uuden Kuloistenniitynkadun itäpuolelle on kaavoitettu rivitalokortteleita kerrostalojen sijaan, jotta alueen asuntokaumasta saadaan monipuolisempi.
- Raisiontie varren kerrostalokorttelin massoittelua on muokattu sijoittamalla kolme rakennusta kadun suuntaisesti ja yksi puiston vastaiselle rajalle. Autopaikotus sijoittuu rakennusten väliin siten, että se muodostaa koko korttelin mittaisen melusuojan alueelle.

- Palvelukorttelia on laajennettu länteen puistoalueelle asti. Pelkän päiväkotivarauksen lisäksi kortteliin on osoitettu tilaa myös liikunta- ja kerhotilominnalle, palveluasumiselle sekä kaupallisille palveluille kuten kahvila-ravintolalle ja kaupalle.
- Kaavamääräyksissä edellytetään energiatehokkaiden ja ympäristöystävällisten ratkaisujen suosimista. Autopaikkamitoituksen lisäksi on kiinnitetty huomiota polkupyörien paikkamääriin ja huoltotiloihin. Autopaikat tulee kattaa ja katoksissa on varauduttava sähköautojen latausmahdollisuuteen.
- Kuloistenniitynkadusta suunnitellaan puistokatu eli bulevardi, jonka molemmilla puolilla kulkevat kevyenliikenteenväylät ja puurivistöt. Kevyenliikenteenväyliä alueelle rakentuu huomattavasti enemmän kuin tavallisesti asuinalueelle.
- Alueelle rakennetaan Suvituulenpuisto leikki- ja pelikenttineen ja muine virkistysalueineen asemakaavaa seuraavan ja tarkentavan erillisen puisto- ja hulevesisuunnitelman mukaan. Suunnittelussa merkittävänä teemana on hulevesien johtaminen ja viivyttäminen.
- Kaavaehdotuksen perusselvityksinä on laadittu luontoselvitysten lisäksi arkeologinen selvitys, alustava hulevesiselvitys, meluselvitys sekä liikenteen toimivuustarkastelu.
- Koko alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on 57 100 kem², josta asuin- kerrostalokortteleille on osoitettu 44 500 kem², rivitaloasumiselle 7 400 kem² ja palvelurakentamiselle 5200 kem².

Kaavaehdotus tulee asettaa ehdotuksena vähintään 30 vuorokaudeksi julkisesti nähtäville. Lausunnot kaavamuutosehdotuksesta pyydetään edelleen samoilta toimijoilta kuin luonnosvaiheessakin.

Liitteinä ovat asemakaavaehdotus ja -selostus.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Keskustelun kuluessa esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan. Nähtävilläolon jälkeen asemakaavaehdotus tuodaan lautakunnan käsiteltäväksi.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen taukojen ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19-19.11 ja 19.41-19.45.

Elisa Vuorinen oli poissa tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19-19.22. Mikko Kunttu oli poissa tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.22-19.27.”

Liitteet

- 1 Kuloistenniitty 1, asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus (tela 2.3.2021)
- 2 Kuloistenniitty 1, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus (tela 2.3.2021)

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty useita esittelijän ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja ehdotuksia, joten käydään ne yksitellen läpi:

Niko Toivonen ehdotti Tuija Hyytiän ja Sari Suomisen kannattamana seuraavaa: Alueen perälle sijoitetaan asuinrakentamista, siten että mahdollisen läpi-ajotien rakentamista ei edistetä tällä asemakaavalla.

1. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Hellberg, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 5 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä, Maunula, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Niko Toivosen ehdotus raukesi.

Tuija Hyytiä ehdotti Jouni Mäen kannattamana seuraavaa: Vaaditaan käyttämään jotakin ekologista ratkaisua. Maalämpö, osittainen sähköntuotto aurinkopaneeleilla (min X prosenttia), passiivitalo tai muu innovatiivinen ratkaisu joka on selvästi normaalitasoa ekologisempi.

2. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Hellberg, Maunula, Peltomäki, Rantanen, Suominen ja Löfgren) ja 5-ei ääntä (Ahola, Hyytiä, Mäki, Seikola ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän ehdotus raukesi.

Tuija Hyytiä ehdotti Mari Aholan kannattamana seuraavaa: Puutalorakentaminen, veloitetaan puutalorakentamiseen koko alueella. Mikäli ongelmia tulee äänieristysten takia, niin lähimpänä Satakunnantietä olevat kerrostalot voidaan toteuttaa betonirakenteisena puuverhoilulla.

3. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola, Suominen ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän ehdotus raukesi.

Sari Suominen ehdotti Tuija Hyytiän kannattamana seuraavaa: Kulostenniitty 1 liiketilan selvittely alueelle lähikauppavarausta varten.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Sari Suomisen tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sari Suomisen ehdotuksen.

Sari Suominen ehdotti Niko Toivosen kannattamana seuraavaa: Turun rajalla olevien kerrostalojen metsälaidan autokatosten siirtäminen tien laitaan ja kerrostalojen sijoittaminen metsänlaitaan. Myös asuntojen näkymät metsään päin.

4. äänestys

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Sari Suomisen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Hyytiä, Maunula, Mäki, Pelto-mäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren), 2 ei-ääntä (Suominen ja Toivonen) ja 1 tyhjä (Ahola).

Puheenjohtaja totesi, että Sari Suomisen ehdotus raukesi.

Harri Seikola ehdotti Tuija Hyytiän ja Sari Suomisen kannattamana seuraavaa: Puiston laidassa olevien kerrostalojen kattomuodon muutokset niin, että ne mahdollistavat terassien rakentamisen.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Harri Seikolan ehdotuksen.

Harri Seikola ehdotti Jouni Mäen kannattamana seuraavaa: Parkkipaikkojen lisäys nykyiseen esitykseen. Mahdollisuus tehdä mm. kadunvarteen puiden lomaan.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Harri Seikolan ehdotuksen.

Lopuksi Harri Seikola ehdotti Aki-Petteri Löfgrenin ja Tuija Hyytiän kannattamana, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.01-18.14.

Eero Vainio saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.14. Sari Suominen oli poissa tämän pykälän aikana klo 18.48-18.55.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Asianro 162/10.02.03/2021

§ 26**Kuloistenniitty 2, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus****Päätöshistoria**

Tekninen lautakunta 11.6.2019 100 §

”Kuloistenniitty, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnos

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 5.6.2019:

Kuloistenniityn asemakaava ja asemakaavan muutos on tullut vireille Raision kaavoituskatsauksessa 2015. Kaava-alue sijaitsee Kuloisten kaupunginosassa Raision ja Turun raja-alueella. Alue rajoittuu etelässä Satakunnantiehen, pohjoisessa Kuloistentien päähän ja sen lähialueisiin, lännessä Hepokankaan ja Pasalan omakotialueisiin ja idässä Turun kaupungin rajaan.

Suunnittelun tavoitteena on kaavoittaa asuinkerrostaloalue kaava-alueen eteläosaan ja rivitalo-/asuinpientaloalue alueen pohjoisosaan. Lisäksi tavoitteena on ollut tutkia mahdollisuutta linjata uudet asuinalueet yhdistävä katuyhteys Kuloistentien päästä Satakunnantielle ottaen huomioon alueen ulkoilumahdollisuudet ja luontoarvot.

Kaavahanke on käynnistynyt yhteistyössä Turun kaupungin kanssa. Turun puolella on määritelty oma kaava-alue. Yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on käsitelty Raision teknisessä lautakunnassa ja Turun kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnassa 24.5.2016. Yhteinen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin Raisiossa 7.12.2016.

Kaavahanke ei ole edennyt Turun puolella rajaa, eikä mahdollisen katualueen linjaamisesta Turun alueen kautta ole syntynyt selvyyttä. Koska kaavahankkeessa Raision kannalta tärkeimmät tavoitteet liittyvät Raision yleiskaavassa osoitettujen asuinalueiden kaavoittamiseen, asuinalueiden välinen metsäalue on jätetty pois kaavaluonnoksesta ja kaavoitusta jatketaan pelkästään asuinalueiden osalta. Metsäalue jää nykyiselleen pururatoineen ja muine virkistysmahdollisuuksineen. Virkistysalueen käyttäjiä varten on kaavaluonnoksessa osoitettu Satakunnantielta lähtevän uuden kadun päähän sijoittuva paikoitusalue. Kaavaluonnoksessa ei siis esitetä uusia asuinalueita yhdistävän kadun rakentamista mutta kaavan ratkaisuilla ei kuitenkaan estetä kadun rakentamisen mahdollisuutta, mikäli sille katsotaan joskus tulevaisuudessa olevan riittävät perusteet.

Kuloistenniityn eteläosan asuinkerrostaloalue

Kaava-alueen eteläosan vierellä kulkeva Raisiontie/Satakunnantie on jo nykyisin merkittävä ja hyvin toimiva seudullinen joukkoliikennekäytävä ja sen kehittämismahdollisuuksia tutkitaan edelleen. Joukkoliikenneakselin varrelle sijoittuvia alueita on perusteltua kaavoittaa asuinkerrostaloalueiksi, jolloin joukkoliikenne on mahdollisimman suuren asukasmäärän käytettävissä. Turun puolella Satakunnantien varren yhdyskuntarakennetta on viime vuosien aikana tiivistetty mm. rakentamalla uusi asuinkerrostaloalue läheisen Länsikeskuksen tuntumaan.

Raisiontien/Satakunnantien varteen on osoitettu kuusikerroksisia, toisiinsa parvekkeiden välityksellä kytkeytyviä asuinkerrostaloja, jotka muodostavat uudelle asuinalueelle sekä arkkitehtonisesti korkeatasoisen porttiaiheen että melusuojan. Oleskelupihat sijoittuvat taloryhmän suojaisemmalle puolelle.

Alueen sisäosien korttelit muodostuvat viisikerroksisista asuintaloista, joiden sijoittelussa on pyritty luomaan sekä miellyttävää katutilaa että mielenkiintoista aluejulkisivua laajan puistoalueen suuntaan. Massaltaan ja mittakaavaltaan yhtenäistä rakennuskantaa voidaan elävöittää esim. kadun varrelle sijoittuvien vierekkäisten talojen erilaisilla julkisivumateriaaleilla ja -värisävyillä. Kaikki kerrostalotonttien piha-alueet avautuvat joko puisto- tai lähivirkistysalueeseen, mikä tukee tavoitetta luoda alueesta puistomainen, luonnonläheinen ja ekologisesti kestävä kaupunginosa.

Kerrostaloalueelle muodostuu rakennusoikeutta yhteensä noin 55 000 kem². Kaikki autopaikat voidaan rakentaa katospaikoiksi. Alue on luontevasti toteutettavissa vaiheittain. Noin 1000 kem²:n kokoiselle päiväkodille on osoitettu tontti keskeiseltä paikalta läheltä joukkoliikenneakselia. Alueen länsipuolelle sijoittuva laaja puistoalue on hyvin saavutettavissa asuinalueen kaikista tonteista. Alueen asukasmääräksi saadaan noin 1100 asukasta, jos jyvitettyä asumisväljyytenä pidetään 50 kem² / asukas.

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinrivitaloalue

Kuloistenniityn pohjoisosan asuinalue on kaavoitettu rivitalo- tai muun pienimittakaavaisen, yhtiötyyppisen asumisen tarpeisiin. Asuinrakennusten rakennusoikeus on yhteensä noin 12 000 kem². Asuntojen määrä on noin 140 kpl ja arvioitu asukasmäärä noin 350. Autopaikkamitoituksena on käytetty 1,5 ap / asunto. Kuloistentien varrella sijaitsevan liike- ja toimistorakennusten kortteli-alue (K-26) ja yleinen pysäköintialue on kaavamuutoksessa mukana ainoastaan katualueen leventämistä varten, jotta alueelle saadaan rakennettua turvallinen kevyenliikenteenväylä Kuloistentien viereen.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Liitteinä ovat Kuloistenniityn eteläosan ja pohjoisosan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnokset. Kaavahankkeen aikataulu on päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, joka löytyy Raision kaupungin internet-sivuilta. Kaavaluonnos asetetaan seuraavaksi nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee Kuloistenniityn asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Olli Arvola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.45.”

Tekninen lautakunta 9.2.2021 18 §

”Kuloistenniitty 2, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus

Toimistoarkkitehti Eveliina Eteläkoski 3.2.2021:

Kaavaluonnos oli nähtävillä 20.6.–16.8.2019. Luonnoksesta saapui kolme mielipidettä. Luonnoksesta lausunnon antoivat Caruna Oy, Fingrid Oyj, Raision Vesi Oy, Turun kaupunki ja Varsinais-Suomen liitto. Varsinais-Suomen Ely-keskus ei antanut lausuntoa mutta lähetti kommentin kaavasta. Luonnoksesta jättivät mielipiteen Raisio-Seura ry, Raisiojokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ja Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri yhdessä sekä viisi yksityishenkilöä Pakkaajankadulta. Saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat koko kaavaluonnosta. Luonnosvaiheen jälkeen kaava-alue on jaettu kahdeksi erilliseksi kaavahankkeeksi, joista eteläisen, kerrostalovaltaisen alueen kaavoitusta on jatkettu nimellä Kuloistenniitty 1 ja pohjoisen, rivi- ja pientalovaltaisen alueen kaavoitusta nimellä Kuloistenniitty 2. Osa mielipiteistä koski Kuloistenniityn eteläosaa ja niihin on laadittu vastineet Kuloistenniitty 1 asemakaavan yhteydessä. Kuloistenniitty 2 kaavaa koskevien lausuntojen ja mielipiteiden vastineet löytyvät kaavaselostuksen kohdasta 4.2 Osalliset ja yhteistyö.

Kuloistenniitty 2:n kaavaehdotus on laadittu kehittämällä kaavaluonnosta mm. seuraavasti:

- Kaavaselostukseen on listattu alueelle laaditut selvitykset.
- Lisätty rakennusalat kahdelle muuntamolle.
- Korttelissa 6054 liike- ja toimistorakennusten rakennusoikeutta on korotettu 500 k-m².
- Yleinen pysäköinti ulkoilureittejä varten on sijoitettu kiertoliittymän läheisyyteen. Tämä mahdollistaa nykyisen pysäköintialueen sisällyttämisen tarvittaessa osaksi korttelin 6054 kehittämistä.

- Puistoalue (tarkoitettu esimerkiksi leikkipaikalle) on siirretty peltoalueella olevan kalliokohouman juurelle, jolloin kalliokohouma ei sijoitu rakennettavalle alueelle vaan se voidaan säilyttää.
- Kulkuyhteydet ulkoilureiteille on suunniteltu siten, että kulku ei ohjaudu laihokaviosammaleen esiintymisalueille.
- Kaava-aluetta on laajennettu pohjoisen suuntaan, siten, että luontoselvityksen mukainen liito-oravalle soveltuva alue sisältyy kaava-alueeseen. Liito-oravalle soveltuva ympäristö on lähivirkistysaluetta ja huomioitu suojelumääräyksin.
- Suunnitelmaa, kaavamääräyksiä ja -merkintöjä on tarkennettu. Suunnitelmassa on tutkittu tarkemmin alueen toteutettavuutta (asuntokohtainen pysäköinti / keskitetty pysäköinti) ja rakentamistapaa (mallikorttelit).

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu 12 uutta tonttia rivitalorakentamiseen ja erillispientalojen ryhmille. Korttelin 6094 tontti 1 on mahdollista jakaa erillispientalotonteiksi ja luovuttaa yksittäisille rakentajille. Uutta rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä asuntorakentamiselle (AP-korttelialueet) 18 560 k-m², joista asuinrakennuksille 14 150 k-m² ja autosuojille ja talousrakennuksille 4 410 k-m². Liike- ja toimistorakennusten rakennusoikeutta on 3 900 k-m², joista liike- ja toimistorakennusten osuus on 3 550 k-m² ja autosuojien ja talousrakennusten osuus 350 k-m². Liike- ja toimistorakennusten rakennusoikeudesta on jo toteutettu 3 013 k-m². Rakennusoikeus on yhteensä 22 460 km².

Nyt kaavoitettava alue on korttelia 6054 lukuun ottamatta Raision kaupungin omistuksessa. Alueen kadunrakentamisen kustannukset ovat arviolta 850 000 euroa ja vesihuollon rakentamiskustannukset 800 000 euroa. Kustannukset on arvioitu ilman tarkempia suunnitelmia, joten ne sisältävät paljon oletuksia.

Kaavaehdotus tulee asettaa ehdotuksena vähintään 30 vuorokaudeksi julkisesti nähtäville. Lausunnot kaavamuutosehdotuksesta pyydetään edelleen samoilta toimijoilta kuin luonnosvaiheessakin.

Liitteinä ovat asemakaavan muutosehdotus ja kaavaselostus. Havainnemateriaali (animaatiot) esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 2:n asemakaavan asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Elisa Vuorinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.57.
Kalle Hellberg poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20.22.”

- Liitteet
- 3 Kuloistenniitty 2, asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus (tela 2.3.2021)
 - 4 Kuloistenniitty 2, asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus (tela 2.3.2021)

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kuloistenniitty 2:n asemakaavan asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaan.

Mikäli asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia eikä lausunnoissa ole huomautettavaa tai kaavaehdotuksen tarkistaminen on niiden perusteella vähäistä, kaavaehdotus saatetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty useita esittelijän ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja ehdotuksia, joten käydään ne yksitellen läpi:

Tuija Hyytiä ehdotti Niko Toivosen ja Mari Aholan kannattamana seuraavaa: Vaaditaan käyttämään jotakin ekologista ratkaisua. Maalämpö, osittainen sähköntuotto aurinkopaneeleilla (min X prosenttia), passiivitalo tai muu innovatiivinen ratkaisu joka on selvästi normaalitasoa ekologisempi.

Äänestys 1

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Hellberg, Peltomäki, Rantanen ja Löfgren) ja 7 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä, Maunula, Mäki, Seikola, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän tekemä ehdotus hyväksyttiin.

Tuija Hyytiä ehdotti Niko Toivosen ja Mari Aholan kannattamana seuraavaa: Puutalorakentaminen, velvoitetaan puutalorakentamiseen koko alueella.

Äänestys 2

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Tuija Hyytiän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola, Suominen ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Tuija Hyytiän ehdotus raukesi.

Niko Toivonen ehdotti Mari Aholan ja Sari Suomisen kannattamana seuraavaa: Osa AP-alueesta varataan omakotitalorakentamiseen.

Äänestys 3

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Hellberg, Hyytiä, Maunula, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 3 ei-ääntä (Ahola, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Niko Toivosen ehdotus raukesi.

Niko Toivonen esitti Mari Aholan, Sari Suomisen ja Tuija Hyytiän kannattamana seuraavaa: Läpiajotien rakentamista ei edistetä tällä asemakaavalla.

Äänestys 4

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannatettu ehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Hellberg, Mäki, Peltomäki, Rantanen, Seikola ja Löfgren) ja 5 ei-ääntä (Ahola, Hyytiä, Maunula, Suominen ja Toivonen).

Puheenjohtaja totesi, että Niko Toivosen ehdotus raukesi.

Markus Maunula ehdotti Tuija Hyytiän ja Harri Seikolan kannattamana seuraavaa: Otetaan kaavamääräyksistä pois pinta-alamääräykset (Asuinrakennusten yhteenlasketut rakennusten alat saavat peittää enintään 20 % tontin pinta-alasta.) verrattuna tontin pinta-alaan.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Markus Maunulan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Markus Maunulan tekemän ehdotuksen.

Markus Maunula ehdotti Tuija Hyytiän ja Harri Seikolan kannattamana seuraavaa: Mahdollistetaan kattomuodoista myös pulpettikatto.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Markus Maunulan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Markus Maunulan tekemän ehdotuksen.

Lopuksi Harri Seikola esitti Aki-Petteri Löfgrenin ja Tuija Hyytiän kannattamana, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Harri Seikolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleenvalmisteluun edellä päätetyillä kommentteilla.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.20-19.27.

Elisa Vuorinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.21.
Sari Suominen oli poissa tämän pykälän aikana klo 19.25-19.33.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Kaupunginvaltuusto

§ 66

23.4.2018

Asianro 539/10.02.03/2018

§ 27**Valtuustoaloite koskien Temppelivuoren alueen kehittämistä****Päätöshistoria**

Kaupunginvaltuusto 23.4.2018 66 §

"Sosiaalidemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmät jättivät seuraavan aloitteen:

"Raisiota ei yleensä mielletä rannikkokaupungiksi. Meillä on kuitenkin yksi Suomen suurimmista pienvenesatamista ja tämän jatkeena merkittävä lintulahti, johon on juuri rakennettu uusittu hieno lintutorni. Asutusta Raisiossa ei varsinaisesti ole meren rannalla.

Meillä on kuitenkin loistavalla paikalla Temppelivuoren alue, joka voitaisiin kaavamuutoksella muuttaa pieneksi asuinalueeksi merinäköalalla. On sanottu, että telakan meluhaitta on este tällaiselle hankkeelle. Nykyään rakentaminen on tasolla, jolloin tämä haitta on estettävissä. Onhan läheiselle Blue Industry Parkin alueelle suunnitteilla hotelli ja päiväkotikin.

Raision kaupungin olisi syytä tutkia mahdollisuutta luonnonläheiseen ja merelliseen asuinrakentamiseen tällä alueella. Tämä tukisi onnistuessaan koko pienvenesataman kehittämistä viihtyisän palvelukeskittymän suuntaan. Matkailun palvelujen kehittäminen on myös voimassa olevan yleiskaavan mukaista. Temppelivuoren alueen maapohja on jo Raision kaupungin omistuksessa. Kulkuyhteys alueelle olisi kätevästi toteutettavissa E18 -hankkeen yhteydessä rakennettavalle rinnakkaistielle. Hyvin toteutetun hankkeen myötä saisimme tulevaisuudessa houkuteltua kaupunkiimme myös veneileviä vierailijoita.

Me, Sosialidemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmät esitämme, että Temppelivuorelle rakennetaan korkeatasoisia asuntoja ja matkailua palvelevaa rantarakentamista laitureineen. Rakentaminen tulisi toteuttaa tyylikkäästi ympäristö huomioiden ja luontoa säilyttäen. Asiasta tulisi järjestää arkkitehtikilpailu, jolloin Raision merellisyys huomattaisiin. Autopaikat voidaan sijoittaa esim. alla olevaan luolastoon, joka osaltaan säästää luontoa.

Raisiossa 23.4.2018

Sosiaalidemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmät

Jarmo Rosama	Vesa Parantainen
Sirpa Ek	Hannele Lehto-Laurila
Maria Virko	Anneli Kivijärvi
Aki-Petteri Löfgren	Anita Ruusuranta
Annika Aaltonen	Janne Laulumaa
Kimmo Kosonen	Niina Äikäs
Raimo Sulonen	Pekka Heikkilä
Niko Toivonen	Eija Erasvuo
Satu Hakanurmi	Jukka A. Rantala
Heikki Laine	Helena Viljanen
Eeva Savola	Janette Broberg
Jari Pulkkinen	Jonni Moislahti
Tapio Soiniitty	Mika Koivisto
Katja Koivusalo	Mikko Kangasoja
Elisa Vuorinen	Tanja Parkko
Merja Niemi	Markus Maunula
Jari Salonen	Harri Seikola”

Päätös

Aloite merkittiin pöytäkirjaan ja lähetettiin kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.”

Kaupunginhallitus 7.5.2018 154 §

”– – Kaupunginhallitus lähettää Sosiaalidemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmien aloitteen koskien Temppelevuoren alueen kehittämistä teknisen keskuksen valmisteltavaksi – –”

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 24.2.2021:

Sosiaalidemokraattien ja Vihreiden valtuustoryhmät ovat tehneet valtuustoaloitteen 23.4.2018 asuinalueen kaavoittamiseksi Temppelevuoren alueelle. Korkeatasoisten asuntojen lisäksi alueelle esitetään matkailua palvelevaa rantarakentamista laitureineen.

Temppelevuoren asemakaavoitus on alun perin tullut vireille jo 2015 Krookilan-Temppelevuoren työpaikka-alue -nimisenä kaavahankkeena. Vuoden 2018 kaavoituskatsauksessa se kuului E18 Länsiosa -kaava-alueeseen mutta ei tullut mukaan lopulliseen kaavaehdotukseen. Uusimmassa kaavoitusohjelmassa alue on mukana omana itsenäisenä hankkeenaan nimellä Temppelevuori, asemakaava ja asemakaavan muutos.

Tekninen keskus on tilannut Ramboll Finland Oy:ltä selvityksen asumisen mahdollisuuksista Temppelivuoren alueella. Selvitys on valmistunut 17.4.2020.

Selvityksen yhteenveto-osioista voidaan poimia mm. seuraavia huomioita:

- Ylempien kaavatasojen tavoitteet eivät tue asuinrakentamisen sijoittamista alueelle.
- Alue on irrallaan Raision keskustan kaupunkirakenteesta ja palveluista. Alueen läheisyydessä ei ole tällä hetkellä palveluja, mutta liikenneyhteydet ovat hyvät ja keskustan palvelut sitä kautta saavutettavissa.
- Koska alueella on jo telakan korkeat nosturirakenteet, ei alueen maisema ole erityisen herkkä uudelle korkealle rakentamiselle. Kaupunkija maisemakuvan kannalta suunnitellun rakentamisen voidaan katsoa sopivan alueelle.
- Temppelivuorella on arvoja virkistysalueena. Rakentamiseen soveltuvalla lakialueella ei ole suojeltavaa lajistoa. Alueelle on suositeltavaa tehdä luontoselvitysten päivitys ja tarkennus.
- Temppelivuoren rinne on melko jyrkkä, minkä vuoksi pelastustieksi soveltuvan kulkuyhteyden rakentaminen on haastavaa ja kallista. Alustavat hinta-arviot ovat suuruusluokkaa 1,5 milj. €.
- Telakan aiheuttaman päiväajan keskiäänitason voi yhdessä liikennemelun kanssa karkeasti arvioida olevan tornitalojen juurella leikkiin ja oleskeluun varattavalla alueella n. 55 dB. Yöajan ohjearvo 45 dB saattaa yhteisvaikutuksesta ylittyä. Temppelivuoren äänitaso suositellaan selvitettävän melumittauksin. Myös muiden telakan aiheuttamien ympäristöhäiriöiden tarkempi selvittäminen on suositeltavaa.

Koko Temppelivuoren aluetta koskeva tarkennettu luontoselvitys valmistui syksyllä 2020. "Turun ja Raision Temppelivuoren luontoselvitys 2020" -raportin laati Ympäristökonsultointi Jynx Oy. Selvityksen yhteenvedon mukaan alueelta ei löytynyt luonnonsuojelulain mukaisia luontotyyppejä. Kalliolampi edustaa vesilain kohteita. Metsälain kohteita vastaavina huomiokohteina alueelta voi esittää kolmea lehtokuviota ja yhtä vähätuottoista kallioaluetta. Huomiokohteita ovat myös mm. rantaniitty ja entinen hakamaa-alue. Uhanalaisena kasvilajina esiintyy hieman keltamataraa. Uhanalaisia luontotyyppejä ovat lehdot, lehtomaiset kankaat ja tuoreet kankaat sekä keto.

Oheismateriaaleina ovat Ramboll Finland Oy:n selvitysraportti ja Ympäristökonsultointi Jynx Oy:n laatima luontoselvitys.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

- Oheismateriaali
- 1 Temppelivuori, Ramboll Finland Oy:n selvitysraportti
 - 2 Temppelivuori, luontoselvitys 2020

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta antaa valtuustoaloitteeseen edellä olevan vastauksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Markus Maunula poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksen-
teon jälkeen klo 19.36.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

§ 28

Poikkeaminen 5-526-3 / Kiinteistö Oy Kuninkojan Laakso

Kaupunginarkkitehti Olli Arvola 23.2.2021

Kiinteistö Oy Kuninkojan Laakso hakee poikkeamislupaa liikerakennusten korttelialueella KM-5 sijaitseville tontille 3. Tontti sijaitsee Kuninkojan kaupunginosassa osoitteessa Itäniityntie 11. Tontin pinta-ala on 18 121 m² ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 7000 k-m².

Asemakaavamääräyksen mukaan KM-5 -liikerakennusten korttelialueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön/-yksiköitä tilaa vaativan erikoiskaupan (esim. rauta-, kodinkone-, puutarha-, auto- ja venekaupan) tarpeisin. Lisäksi alueelle saa sijoittaa muun erikoiskaupan paikallisen suuryksikön/suuryksiköitä sekä muita liike-, palvelu-, toimisto- ja varastotiloja.

Poikkeaminen kohdistuu tontin käyttötarkoitukseen. Poikkeamisluvan hakija haluaa rakentaa tontille polttoaineen jakelupisteen, mistä asemakaavassa ei ole erillistä mainintaa. Kylmäasema lisää alueen palvelutarjontaa ja se sijoituisi pysäköintialueen uloimpaan kulmaan, missä se ei hakijan mukaan aiheuta haittaa pysäköinnille, liikkumiselle pysäköintialueella, eikä ympäröiviin liikennealueisiin. Pysäköintipaikkoja poistuisi kaavan edellyttämästä määrästä noin 20. Yhteensä korttelissa on yli 400 autopaikkaa sekä Kiint.Oy Kuninkojan Laakson, että viereisen K-raudan yhteiskäytössä. Autopaikoista ei ole ollut pulaa ja liikerakennuksista kauimpana sijaitsevat paikat ovat pääsääntöisesti olleet tyhjillään tai niihin on varastoitu tilapäisesti tavaraa.

Naapureiden kuuleminen on suoritettu. Naapureilla ei ole huomautettavaa poikkeamisesta.

Poikkeamishakemus sekä asemapiirroksset, kaavamääräykset ja havainnekuvat ovat liitteenä.

Liitteet

5 Poikkeamishakemus liitteineen

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta hyväksyy Kiinteistö Oy Kuninkojan Laakson omistaman tontin 5-526-3 asemakaavan käyttötarkoituksen laajentamista koskevan poikkeamislupahakemuksen, jolla haetaan polttoaineen jakelupisteen rakentamisen sallimista korttelialueelle KM-5 osoitteessa Itäniityntie 11. Poikkeamishakemus voidaan hyväksyä, koska se ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 172 §:n mukaista haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Lupa poikkeamiseen on voimassa yhden vuoden ajan, jona aikana rakennuslupa on haettava. Rakennusluvan yhteydessä pyydetään tarvittavat viranomaislausunnot ja selvitetään rakentamisen yksityiskohdat.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Kuninkojan Laakso
Varsinais-Suomen Ely-keskus
Petri Ojanen, ympäristön- ja rakennusvalvontapalvelut
Salla Heikkilä, ympäristön- ja rakennusvalvontapalvelut

Asianro 207/10.03.01.00/2021

§ 29**Makslanpellon kunnallistekniikan rakentaminen, vaihe 1**

Rakennuttajainsinööri Riku Järvinen 22.2.2021:

Raision kaupungin tekninen keskus on kilpailuttanut Makslanpellon kunnallistekniikan rakentamisurakan vaihe 1. Kohteen ympäristö on pääosin rakentamatonta asuinalueeksi kaavoitettua peltomaata, osaksi jo rakennettua liikennealuetta. Tarkoituksena on rakentaa ympäristö huomioon ottaen alueen käyttöä palvelevat kadut, kuivatus ja vesihuolto.

Tarjouspyynnön mukainen hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 21.1.2021. Tarjouskilpailuun ilmoittautui kahdeksantoista alan yritystä, joista kolmesta jätti tarjouksen määräaikaan mennessä.

Tarjoushinnat vaihtelivat 573.000 euron ja 767.950 euron välillä (alv. 0 %). Halvimman tarjouksen urakkahinnasta Raision kaupungin osuus on 405.000,00 € ja Raision Vesi Oy:n osuus 168.000,00 € (alv. 0 %). Halvimman tarjouksen jätti LM Infra Oy. Urakkaa koskeva avauspöytäkirja on liitteenä.

Urakoitsijan kanssa käytyjen urakkaneuvotteluiden jälkeen voidaan todeta, että tarjous on tarjouspyynnön mukainen.

Teknisen toimen johtosäännön mukaan tekninen lautakunta valitsee urakoitsijan, mikäli hankkeen arvo ylittää 500.000 €.

Esitetään, että Makslanpellon kunnallistekniikan rakentaminen vaihe 1 tilataan LM Infra Oy:ltä kokonaisurakkahintaan 573.000,00 € (alv. 0 %).

Todetaan, ettei yksikään sopimus synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävällä sopimuksella, joka voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja hakemusosoituksen tiedoksi.

Liitteet

6 Avauspöytäkirja, Makslanpelto, vaihe 1

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta valitsee Makslanpellon vaiheen 1 kunnallistekniikan rakentamisen urakoitsijaksi LM Infra Oy:n kokonaisurakkahintaan 573.000,00 € (alv. 0 %).

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Olli Arvola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 19.38.

Tiedoksi

Anders Öström
Tarjouksen jättäneet urakoitsijat

Asianro 278/02.06.01/2021

§ 30**Teknisen lautakunnan tilinpäätös 2020**

Hallintopäällikkö Anne Rantala 15.2.2021:

Teknisen lautakunnan vuoden 2020 tilinpäätös on oheismateriaalina. Tilinpäätös koostuu teknisen johtajan katsauksesta, lautakunnan toimintakertomuksesta, käyttötalouden ja investointien toteutumasta.

Käyttötalous*Sitovien tavoitteiden toteutuma*

Sitovien tavoitteiden toteutuminen 31.12.2020 on esitetty oheismateriaalin kohdassa 2.1–2.3.

Käyttötalouden toteutuminen

Teknisen lautakunnan käyttötalouden toteutuminen on esitetty oheismateriaalin kohdassa 2.4–2.10.

Valtuuston hyväksymän talousarvion mukaisesti teknisen lautakunnan talousarvion sitovuus on toimielimen tasolla. Talousarvion sitovuus määräytyy lautakunnittain siten, että sitovia lukuja ovat lautakunnan ulkoiset kokonaistulot, kokonaismenot ja netto. Lautakunta voi suorittaa muutoksia palveluiden välillä. Tili- ja vastuuvapauden edellyttämä sitovuus muodostuu toimintakatteesta (nettobudjetti).

Teknisen lautakunnan ulkoiset toimintatulot olivat 6.627.025 euroa (106,60 %). Toimintatulot olivat 408.000 euroa talousarviossa arvioitua suuremmat. Toimintamenojen toteutuma oli 24.162.961 euroa (94,70 %). Toimintamenot alittivat 1.350.473 euroa talousarviossa arvioitua toimintamenot. Teknisen lautakunnan toimintakate oli 17.535.935 euroa (90,90 %). Käyttötalouden nettotulos on 1.758.474 euroa talousarviossa arvioitua parempi. Näin ollen teknisen lautakunnan kokonaistulot, kokonaismenot ja netto täyttävät valtuuston talousarviossa asettaman sitovuustason.

Toimintatulojen ylittyminen johtuu siitä, että maankäyttö- ja kehittämiskorvauksia tuloutettiin n. 184.000 euroa talousarviossa arvioitua enemmän. Maa- ja vesialueiden vuokrat olivat n. 327.000 euroa talousarviossa arvioitua suuremmat.

Vuotta 2020 leimasi koronapandemian aiheuttamat muutokset toimintaan ja talouteen. Kaupungin taloudellinen tilanne edellytti säästötoimenpiteitä. Lisäksi teknisen lautakunnan tilinpäätökseen vaikuttavat aina myös ilmasto-olosuhteet.

Ruokapalveluissa elintarvikkeisiin käytettiin noin 185.000 euroa vähemmän, koska koulut olivat keväällä pandemian vuoksi etäopetuksessa ja päiväko-deissa oli vähemmän lapsia hoidossa. Siivouksessa toimipisteiden siivousta tehostettiin. Puhdistusaineisiin käytettiin n. 80.000 euroa arvioitua enemmän.

Kiinteistöjen lämmityskustannukset olivat vuonna 2020 n. 113.000 euroa arvi-
oitua pienemmät. Lämmitykseen vaikutti vuonna 2020 lämpimästä vuodesta
johtuva pieni lämmitystarve ja osittain myös pandemia. Sähkön ja veden kulu-
tus putosi käytön vähentyessä pandemian johdosta. Sähkön kulutus oli tilin-
pääätösvuonna n. 37.000 arvioitua pienempi. Samoin vedenkulutus oli n.
74.000 euroa arvioitua pienempi. Pelkästään uimahallin vedenkulutus oli n.
27.000 euroa arvioitua pienempi.

Joukkoliikenteen matkamäärä on vähentynyt koronavirusepidemian takia
maaliskuusta 2020 lähtien, eikä matkamäärä- tai lipputulotavoitteisiin päästy
vuonna 2020. Valtio maksoi kuitenkin lokakuussa merkittäviä koronatukia, jot-
ka muuttavat joukkoliikenteen taloustilanteen myönteiseksi matkamäärän las-
kusta huolimatta. Lisäksi valtio maksoi teknisistä syistä suurten kaupunkiseu-
tujen valtionrahan kahdelta vuodelta (vuosien 2019 ja 2020 valtionraha). Rai-
sion liikennöinnin nettokustannukset ovat jäämässä n. 190.000 euroa alle ta-
lousarvion.

Henkilöstö lomautettiin tilinpääätösvuoden aikana viikoksi ruokapalvelujen
henkilökuntaa lukuun ottamatta. Lomautettuna oli 151 henkilöä. Lomautuspäi-
viä kertyi yhteensä 949 päivää ja lomautuksen säästö oli 111.055,32 euroa.

Varaston inventointi

Hallintosäännön 54 §:n mukaisesti varastot on inventoitava kerran vuodessa.
Teknisen lautakunnan alaisuudessa toimiva materiaalipalvelujen varasto on
inventoitu 31.12.2020 varastopäällikön toimesta. Varaston arvo 31.12.2020 oli
148.062 euroa. Inventaarin mukainen inventointiero oli -167,08 euroa. Varas-
ton inventaariossa havaittiin 194,50 euron edestä tarvikkeita, jotka olivat van-
hentuneita tai teknisesti käyttökelvottomia. Vanhentunut tavara poistetaan va-
rastokirjanpidosta ja hävitetään ottaen huomioon ongelmajätesäännöt.

Inventaariasiakirjat ovat nähtävissä teknisen lautakunnan kokouksessa.

Investoinnit

Talousarviovuoteen sidottujen hankkeiden määrärahasiirrot

Talousarviovuoteen sidottujen investointien sitovuus on hanketasolla. Valtuuston hyväksymien talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaisesti lautakunta hyväksyy talousarviovuoteen sidottujen hankkeidensa väliset siirrot. Hanke 3038 yksityistiet ylittyi 62.376,78 eurolla ja hanke 3201 MAL-hanke ylittyi 18.917,33 eurolla. Esitetään tilinpäätöksessä, että ylitykset kataan hankkeesta 3014 Taitorakenteet.

Monivuotisten hankkeiden vuotuisten määrärahojen käytön vahvistaminen

Teknisen lautakunnan talousarvio sisältää sekä talousarviovuoteen sidottuja hankkeita että toteuttamisvuosiltaan ja kustannusarvioltaan useampaan talousarviovuoteen sidottuja monivuotisia. Hanke voi käyttää vuosittain kokonaiskustannusarvionsa puitteissa määrärahaa sen mukaan, kun hankkeen eteneminen vaatii. Mikäli monivuotisen hankkeen aikana todetaan, että kokonaiskustannusarvio ei riitä hankkeen toteuttamiseen, tulee hankkeelle hakea valtuustolta lisämäärärahaa perusteluineen siinä vaiheessa, kun voidaan todeta, että kokonaiskustannusarvio ei tule riittämään hankkeen toteuttamiseen.

Monivuotisen hankkeen eteneminen ja lopullinen määrärahan käyttö vahvistetaan tilinpäätöksen yhteydessä valtuustossa. Monivuotisten hankkeiden vuotuinen käyttö on esitetty oheismateriaalin kohdassa 3.2.

Teknisen lautakunnan käynnissä olevia monivuotisia hankkeita ovat 3013 Perusparannus, 3026 Järviiniitty, 4402 Friisilän koulun perusparannus ja 4812 Kesärannan ruokala ja huoltorakennus, majoitusrakennuksen uusiminen.

Työohjelmien toteutumat

Kunnallistekniikan ja tilapalvelujen vuoden 2021 työohjelmien toteutumat on esitetty oheismateriaalin kohdassa 3.4.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta

- 1 esittää kohdan 2.1 mukaisen teknisen lautakunnan sitovien tavoitteiden ja kohdan 2.2 mukaisen määrärahojen toteutuman 31.12.2020 kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsiteltäväksi
- 2 merkitsee kohdan 2.1–2.10 mukaisen käyttötalouden toteutuman tietoonsa saatetuksi
- 3 merkitsee kohdan 2.11 mukaiset nettobudjettiyksiköiden nettomenojen toteutumat tietoonsa saatetuiksi ja lähettää ne edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsiteltäväksi
- 4 merkitsee teknisen lautakunnan hankkeiden toteutumat selvityksineen tietoonsa saatetuksi ja esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle teknisen lautakunnan monivuotisten hankkeiden määrärahojen vuotuisen käytön kohdan 3.2 mukaisesti
- 5 siirtää hankkeelta 3014 Taitorakenteet 62.376,78 euron suuruisen määrärahan hankkeelle 3038 Yksityistiet ja 18.917,33 suuruisen määrärahan hankkeelle 3201 MAL-hanke
- 6 merkitsee kunnallistekniikan ja tilapalvelujen vuoden 2020 työohjelmat tietoonsa saatetuiksi kohdan 3.4 mukaisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Asianro 2/00.02.04/2021

§ 31**Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 8.2. - 26.2.2021**

Tekninen lautakunta on saanut tietoonsa oheismateriaalin mukaiset teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat teknisen lautakunnan 12.6.2018 päätöksen § 110 mukaisesti.

Päätökset, jotka mahdollisesti tehdään vielä esityslistan lähettämisen (25.2.2021) jälkeen, lisätään oheismateriaaliin ennen lautakunnan kokousta.

[Linkki viranhaltijapäätöksiin](#)

Oheismateriaali 4 Viranhaltijapäätökset 8.-26.2.2021

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tietoonsa saatetuiksi ja päättää, että kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta

02.03.2021

Asianro 3/00.02.02/2021

§ 32**Ilmoitusasiat 2.3.2021**

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluonteiset asiat:

1. Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan pöytäkirja nro 1 / 18.2.2021
[Linkki jätehuoltolautakunnan pöytäkirjoihin](#)
2. Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan pöytäkirja nro 2 / 10.2.2021
[Linkki joukkoliikennelautakunnan pöytäkirjoihin](#)

Päätösehdotus

Tekninen johtaja Antti Korte

Ilmoitusasiat merkitään teknisen lautakunnan tietoon saatetuiksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje (22-32 §)

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 136 §):

§ 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 32

Muun lainsäädännön mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla. Päätösnumerot ja muutoksenhakukiellon perusteet:

§

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.

Oikaisuvaatimusohje

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus siltä osin kuin kyse ei ole kunnallisten virka- ja työehtosopimusten soveltamisesta tai tulkinnasta (laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 § ja laki työtuomioistuimesta 1 §). Kuntalain 134 §:n mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, vaan valitus voidaan tehdä vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä:

§

Oikaisuvaatimuksen tutkiva viranomainen

Raision kaupungin tekninen lautakunta
Nallinkatu 2, PL 100, 21201 Raisio
tekninen@raisio.fi
faksi (02) 435 4374
puhelin (02) 434 3111 (vaihde)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, päätökseen saa hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
faksi 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus; pykälät

§ Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus; pykälät

§ 28 Valitusaika 30 päivää

Muu valituselin

(nimi ja postiosoite) Valitusaika x päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Myös laatijan nimi ja kotikunta on mainittava.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä, todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirja on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse, sähköpostilla, faksilla tai lähetin välityksellä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valitusasiakirjat on lähetettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Yksityiskohtainen valitusosoitus annetaan pöytäkirjanotteen liitteenä.

Hankintaoikaisu ja valitusosoitus markkinaoikeuteen

(Hankintalain 25 §:n mukaisen kansallisen kynnyksarvon ylittävät hankinnat)

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä hankintalain 132-135 §:n mukainen hankintaoikaisu ja valitus markkinaoikeudelle:

§ 29

Hankintaoikaisun tutkiva viranomainen:

Raision kaupungin tekninen lautakunta
Nallinkatu 2, PL 100, 21201 Raisio
tekninen@raisio.fi
faksi (02) 435 4382
puhelin (02) 434 3111 (vaihde)

Oikaisua on haettava 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen ja sen on tekijän tai muun laatijan allekirjoitettava.

Valituksen tutkiva viranomainen:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh.029 5643300
faksi 029 5643314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, ellei hankintalaissa ole säädetty tätä pidemmästä valitusajasta. Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee sekä valittajan vaatimukset perusteluineen. Valitukseen on liitettävä päätös, johon haetaan muutosta, tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä ne asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.