

Asianro 1172/10.03.01.01/2019

§ 56**Vastaus kuntalaisaloitteeseen Mälikkälä-Kuninkoja alueen hakeminen luonnon-suojelualueeksi****Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 4.5.2020 126 §

Tekninen johtaja Antti Korte 30.4.2020:

Joukko raisiolaisia ja turkulaisia järjestöjä ovat esittäneet 4.12.2019 päivätyssä kuntalaisaloitteessa suojelualueen perustamista Mälikkälä-Kuninkoja alueelle. Aloitteen ohessa on kahdeksan liitettä, jotka ovat tämän käsittelyn liitteenä.

Asiaa on aiemmin käsitelty sekä teknisessä lautakunnassa 12.2.2019 että kaupunginhallituksessa 4.2.2019. Lautakunnassa annettiin vastaus samaan, ja nyt uudelleen jätettyyn, aloitteeseen. Kaupunginhallituksessa annettiin lausunto Turun yleiskaavaluonnoksesta, jossa oli pyydetty ottamaan kantaa myös aloitteen sisältämään Kuninkojan alueen luonnonsuojelutarpeeseen.

Seuraavassa on annetun vastauksen (tela) ja lausunnon (kh) keskeinen sisältö. Ne täydentävät toisiaan ja tästä syystä ne molemmat ovat nyt osa annettavaa vastausta. Kaupunginhallituksen lausunnosta on tähän otettu ne kohdat, jotka täydentävät teknisen lautakunnan vastausta (sisällöltään samoja kappaleita ei ole toistettu).

Tekninen lautakunta 12.2.2019 § 21:

”Raisio ja Turku ovat laatimassa yhdessä asemakaavaa kaupunkien rajalle. Kaavan nimenä on Kuloistenniitty. Asemakaavatyön aloituskokous on pidetty 7.12.2016 ja molemmat kaupungit ovat vuonna 2016 hyväksyneet päättävissä elimissään kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Kaupungit ovat myös yhdessä linjanneet Satakunnantien ja Myllyn alueen välille suunniteltua tieyhteyttä. Asemakaavoituksen yhteydessä on tehty laaja asiantuntijan laatima luontoselvitys (Ympäristösuunnittelu Enviro / Esa Lammi, 2017). Asiantuntijan laatimasta selvityksestä on saatavissa objektiivista ja faktoihin perustuvaa tietoa alueen luonnon olosuhteista.

Luontoselvitys on osa kevään kuluessa nähtäville tulevaa asemakaavaluonnosta. Selvityksessä on tutkittu sekä Turun että Raision puolta ja siinä on esitetty huomionarvoisten lajien sekä säilyttämisen arvoisten luontokohteiden ja -alueiden sijainti. Selvityksen mukaan sopiva kaavamerkintä on ”luo” tai muu

vastaava, joka turvaa niiden ominaispiirteiden säilymisen. Vastaavalla kaava-merkinnällä voidaan suojella myös alueen geologisesti mielenkiintoiset kohteet kuten esim. ns. Tapion alttari. Kokonaisuudessaan metsäinen ja kallioinen alue tarjoaa kuntalaisille merkittävän ja laajan lähivirkistysalueen.

Nykyisen valaistun pururadan/hiihtoladun säilyminen ja kehittämismahdollisuus tulee turvata. Alueella harrastetaan myös mm. maastopyöräilyä, polkujuoksua, suunnistusta, marjastusta ja sienestystä, koirien ulkoiluttamista ym. luonnossa tapahtuvaa liikuntaa. Alueen monipuoliset luontoliikunta- ja virkistysmahdollisuudet tulee säilyttää jatkossakin.

Alueen määrittäminen viralliseksi luonnonsuojelualueeksi rajoittaisi näitä toimintoja. Raisio on suunnitellut maankäyttöä (asumista) ainoastaan lähelle Satakunnantietä peltoalueelle sekä alueen pohjoisosan peltoalueelle nykyisin voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. Näiden väliin jäävä alue, jolla kyseessä oleva tielinjauskin kulkee, on maasto-olosuhteiltaan ja ympäristöltään sellainen, että Raision tavoitteena ei ole asemakaavoittaa sinne asutusta tai muuta tehokkaampaa maankäyttöä. Todennäköisimmin alue tulee säilymään nykytilassaan, mahdollista katulinjaa lukuun ottamatta.

Nyt käynnissä olevassa Kuloistenniityn asemakaavatyössä tullaan osoittamaan Raision puolelle pysäköintialue luonto- ja kuntoilureitistön läheisyyteen, jotta alueen saavutettavuus virkistyskäytön kannalta paranee sekä turkulaisille että raisiolaisille. Alueen pohjoisosassa on liito-oravalle sopiva elinympäristö, joka tullaan osoittamaan tulevassa asemakaavassa myös "luo"-merkinnällä. Tämän alueen läheisyydessä on myös jo nyt suojelumerkinnällä asemakaavoitettu kallioinen alue (Pähkinäsaari).

Alueen käyttötarkoitus virkistysalueena tulisi turvata vastaavilla merkinnöillä molemmissa kunnissa, jotta alueesta muodostuu yhtenäinen maankäytöllinen kokonaisuus. Katulinjauksen tai yhteystarpeen osoittaminen Turun yleiskaavassa, tai Raision asemakaavassa, ei heikennä alueen luonnon arvoja siinä määrin, että se pitäisi jättää pois. Mikäli joskus tulevaisuudessa katuyhteys päätettäisiin toteuttaa yhdessä Turun kanssa, niin suunnittelussa on otettava huomioon mm. melunsuojaus.

Kadun toteuttaminen yhdessä Turun kanssa vaatii asemakaavaprosessin sekä Turun että Raision puolella, joten katu ei rakenneta yleiskaavan perusteella, mutta sen rakentamisen mahdollisuus tulevaisuudessa kuitenkin säilyisi. Esimerkiksi Kuninkojantien liikennemäärät voivat tulevaisuudessa aiheuttaa tarpeita vaihtoehtoisille reiteille, eikä niiden mahdollisuutta tulisi sulkea pois.

Alueelle ei ole perusteltua syytä perustaa virallista luonnonsuojelualueita, vaan alueen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet merkitään asemakaavaan ja niiden säilyminen turvataan. Alueelle suunnitellulla kadulla ei ole merkittäviä vaikutuksia viheralueverkostoon eikä kadun

osoittaminen suunnitelmissa heikennä juurikaan viheralueen asemaa eikä vähennä merkittävästi sen luontoarvoja”.

Kaupunginhallitus 04.02.2019 § 44:

”Nyt lausunnoilla olevassa yleiskaavaluonnoksessa tieyhteys on osoitettu ohjeellisena katulinjauksena. Lausuntopyynnössä on erityisesti pyydetty otta-
maan kantaa Raision rajalla olevan ohjeelliseen katulinjaukseen ja sen vaikutuksiin viheralueverkostoon ja mahdolliseen alueen luonnonsuojelutarpeeseen.

Asiaan liittyen pidettiin neuvottelu 23.1.2019 kaupunkien virkamiesten kesken. Neuvottelussa käytiin läpi alueen kaavoitustilannetta ja keskusteltiin alueen luontoarvoista ja siitä, kuinka ne parhaalla mahdollisella tavalla voidaan ottaa huomioon tulevassa maankäytössä molemmissa kunnissa.

Asemakaavoituksen yhteydessä on tehty laaja asiantuntijan laatima luontoselvitys (Ympäristösuunnittelu Enviro / Esa Lammi, 2017). Selvityksessä on tutkittu sekä Turun että Raision puolta ja siinä on esitetty huomionarvoisten lajien sekä säilyttämisen arvoisten luontokohteiden ja –alueiden sijainti. Selvityksen mukaan sopiva kaavamerkintä on ”luo” tai muu vastaava, joka turvaa niiden ominaispiirteiden säilymisen. Vastaavalla kaavamerkinnällä voidaan suojella myös alueen geologisesti mielenkiintoiset kohteet kuten esim. ns. Tapon alttari.

Kokonaisuudessaan metsäinen ja kallioinen alue tarjoaa kuntalaisille merkittävän ja laajan lähivirkistysalueen. Nykyisen valaistun pururadan/hiihtoladun säilyminen ja kehittämismahdollisuus tulee turvata. Alueella harrastetaan myös mm. maastopyöräilyä, polkujuoksua, suunnistusta, marjastusta ja sienestystä, koirien ulkoiluttamista ym. luonnossa tapahtuvaa liikuntaa. Alueen monipuoliset luontoliikunta- ja virkistysmahdollisuudet tulee säilyttää jatkossakin.

Raisio on suunnitellut maankäyttöä (asumista) ainoastaan lähelle Satakunnantietä peltoalueelle sekä alueen pohjoisosan peltoalueelle nykyisin voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti. Näiden väliin jäävä alue, jossa kyseessä oleva tielinjauskin kulkee, on maasto-olosuhteiltaan ja ympäristöltään sellainen, että Raision tavoitteena ei ole asemakaavoittaa sinne asutusta tai muuta tehokkaampaa maankäyttöä. Todennäköisimmin alue tulee säilymään nykytilassaan, mahdollista katulinjaa lukuun ottamatta.

Raision kaupunki katsoo, että ohjeellinen tielinjaus tulee osoittaa yleiskaavassa. Linjauksen suunnittelun yhteydessä on todettu, ettei suunnitellulla tiellä ole merkittäviä vaikutuksia viheralueverkostoon eikä sen osoittaminen heikennä laajemman viheralueen asemaa eikä merkittävästi sen luontoarvoja”.

Nyt käsiteltävässä kuntalaisaloitteessa (4.12.2019) on esitetty, että Raision kaupunki esittäisi ELY-keskukselle, että alueesta muodostettaisiin luonnon-suojelualue. Edellä kuvattujen käsittelyjen jälkeen ei ole tullut ilmi sellaisia uusia seikkoja, joiden johdosta kaupungin tulisi muuttaa vastaustaan luonnon-suojelualueen perustamisesta Mälikkälä–Kuninkoja -alueelle. Luonto- ja virkistysarvot pystytään turvaamaan normaalissa asemakaavakäsittelyssä ja erillistä luonnonsuojelualuestatusta ei tarvita.

Kaupunginjohtaja Ari Korhonen:

Aloitteen merkittävyys huomioiden asia on tarpeellista käsitellä kaupunginvaltuustossa.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Ari Korhonen

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se antaa kuntalaisaloitteeseen vastaukseksi esittelytekstissä teknisen lautakunnan 12.2.2019 § 21 antaman vastauksen sekä esittelytekstissä kaupunginhallituksen 4.2.2019 § 44 Turun yleiskaavaan antaman lausunnon.

Päätös

Veijo Mikola ehdotti Kristiina Engströmin, Juha Jormanaisen, Hannele Lehto-Laurilan ja Jonni Moislahden kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu palautusehdotus ja asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestusehdotuksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät jaa ja Veijo Mikolan tekemää palautusehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä (Koivisto ja Rantala) ja 9 ei-ääntä (Ek, Lehto-Laurila, Mikola, Parantainen, Maunula, Moislahti, Vuorinen, Jormanainen ja Engström).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 1.6.2020 177 §

Vs. kaupunginsihteeri Sanna Tammilehto 28.5.2020:

Kaupunginhallitus palautti vastauksen kuntalaisaloitteeseen uudelleen valmisteltavaksi 4.5.2020 § 126. Palautekeskustelussa todettiin, että ennen vastauksen antamista kaupunginhallitus tutustuu aloitteen kohteena olevaan alue-

Kaupunginvaltuusto

08.06.2020

seen. Kaupunginhallitukselle järjestettiin luontokatselmukset Mälikkälä-Kuninkoja -alueelle 27.5.2020. Aluetta esitteli biologi Esa Lammi Ympäristösuunnittelu Enviro Oy:stä.

Päätösehdotus

Vs. kaupunginjohtaja Antti Korte

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se antaa kuntalaisaloitteeseen vastaukseksi esittelytekstissä teknisen lautakunnan 12.2.2019 § 21 antaman vastauksen sekä esittelytekstissä kaupunginhallituksen 4.2.2019 § 44 Turun yleiskaavaan antaman lausunnon.

Päätös

Kristiina Engström ehdotti Juha Jormanaisen kannattamana, että kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että Raision kaupunki esittää ELY keskukselle kuntalaisaloitteessa ehdotetun luonnonsuojelualueen perustamista.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava kannattettu ehdotus ja asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestys ehdotuksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Kristiina Engströmin tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Ek, Lehto-Laurila, Mikola, Parantainen, Maunula, Moislahti, Vuorinen, Koivisto ja Rantala) ja 2 ei-ääntä (Jormanainen ja Engström).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotus oli tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Liitteet

- 8 Kuntalaisaloite Mälikkälä-Kuninkoja alueen hakemiseksi luonnonsuojelualueeksi
- 9 Aloitteen liite 1
- 10 Aloitteen liite 2
- 11 Aloitteen liite 3
- 12 Aloitteen liite 4
- 13 Aloitteen liite 5
- 14 Aloitteen liite 6
- 15 Aloitteen liite 7
- 16 Aloitteen liite 8
- 17 Äänestysluettelo 8.6.2020 § 56

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se antaa kuntalaisaloitteeseen vastaukseksi esittelytekstissä teknisen lautakunnan 12.2.2019 § 21 antaman vastauksen sekä esittelytekstissä kaupunginhallituksen 4.2.2019 § 44 Turun yleiskaavaan antaman lausunnon.

Päätös

Emma Lindqvist ehdotti Pekka Närhisen kannattamana, että valtuusto esittää ELY-keskukselle luonnonsuojelualueen perustamista.

Niko Toivonen ehdotti Saila Rinteen kannattamana, että Raision kaupunki esittää ELY-keskukselle kuntalaisaloitteessa ehdotetun luonnonsuojelualueen perustamista alueen luonto- ja virkistysarvojen turvaamiseksi.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavat kannatetut ehdotukset ja asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ehdotukset yhdistää, koska kyse on samasta asiasta. Saatuaan myönteisen vastauksen puheenjohtaja totesi, että Lindqvistin ja Toivosen ehdotukset yhdistetään ja niistä äänestetään samalla kertaa. Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestusehdotuksen: suoritetaan äänestys, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Emma Lindqvistin ja Niko Toivosen tekemää ehdotusta kannattavat äänestävät ei. Äänestusehdotus hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen päätösehdotus oli tullut valtuuston päätökseksi.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Anneli Kivijärvi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20.01 ja tilalle saapui varavaltuutettu Sari Packalén klo 20.15.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen tauon ajaksi tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20.01-20.11.

Tiedoksi

Raisio-Seura ry
Raision Omakotiyhdistys ry
Raision Rinkka ry
Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry

